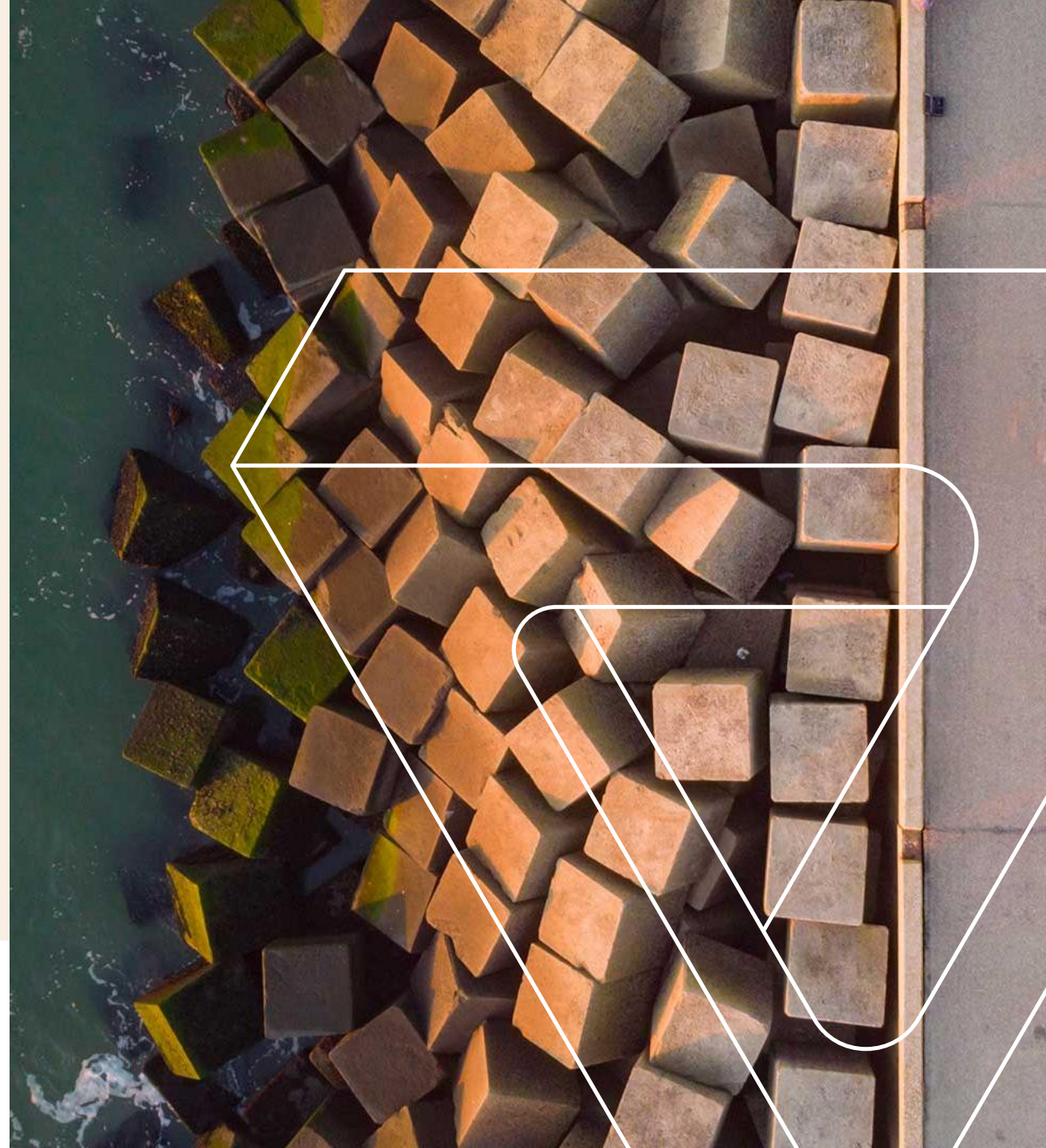


Paramedische informatie in PGO

Onderzoek in opdracht van
Stichting MedMij en programma
Gegevensuitwisseling Paramedische Zorg (GUPZ)

Natasja van der Laan & Sofie Zomerman

C371007664
6 juli 2026



Inhoudsopgave

Achtergrond onderzoek	<u>Slide 3</u>
Management samenvatting	<u>Slide 6</u>
Resultaten patiënten paramedische zorg	
<i>Huidige beschikbaarheid paramedische informatie</i>	<u>Slide 11</u>
<i>Bekendheid en belang van PGO's</i>	<u>Slide 14</u>
<i>Gebruik PGO</i>	<u>Slide 24</u>
<i>Belang en meerwaarde inzien paramedische informatie in de PGO</i>	<u>Slide 27</u>
<i>Wensen informatie—overzicht en functionaliteiten</i>	<u>Slide 31</u>
Bijlage 1: Resultaten algemeen Nederlands publiek	<u>Slide 35</u>
Bijlage 2: Achtergrondgegevens steekproef	<u>Slide 54</u>
Bijlage 3: Onderzoeksverantwoording	<u>Slide 61</u>

Leeswijzer:

- Door afrondingsverschillen is de som van de resultaten in de grafieken niet altijd exact 100%.
- De resultaten van het onderzoek worden op totaalniveau weergegeven in de grafieken aan de rechterzijde van elke slide. Relevante verschillen tussen subgroepen staan in de toelichting.
- Indien de toelichting bij de grafieken ontbreekt zijn er geen significante of relevante verschillen waargenomen tussen de doelgroepen of subdoelgroepen.
- In de visuele weergave van de data zijn lage percentage (tot maximaal 2%) weggelaten wanneer dit de leesbaarheid van de grafieken bevordert.
- Lange stellingen zijn in de grafieken ingekort wanneer dit de leesbaarheid van de grafieken bevordert.

A person with blonde hair in a bun is lying face down on a teal massage table. A therapist, wearing a dark shirt and light blue jeans, is standing behind the table, performing a massage on the person's back. The background is a blurred indoor setting, likely a spa or clinic.

Achtergrond onderzoek

Context, onderzoekopzet en doelgroep
Onderzoeksvragen

Context onderzoek

Binnen het programma GegevensUitwisseling Paramedische Zorg (GUPZ) wordt gewerkt aan het beschikbaar maken van paramedische informatie in de Persoonlijke Gezondheidsomgeving (PGO) van de patiënt. Het doel hiervan is om patiënten beter inzicht te geven in hun behandeling en hen te ondersteunen bij regie, begrip en zelfmanagement.

Hoewel er al keuzes zijn gemaakt over welke paramedische informatie (zoals behandelplannen, paramedische diagnose (klachtomschrijving) en correspondentie) via het PGO beschikbaar kan worden gesteld, is nog beperkt bekend hoe patiënten deze informatie ervaren, welke informatie zij waardevol vinden en op welke wijze zij deze informatie willen gebruiken. Inzicht in de behoeften, verwachtingen en beleving van patiënten is daarom essentieel om de verdere inrichting van de gegevensuitwisseling goed te laten aansluiten bij de patiënt. Verian heeft een grootschalig kwantitatief onderzoek uitgevoerd om deze inzichten te bieden.

Onderzoeksopzet

Voor dit onderzoek is een kwantitatieve aanpak gekozen, waarbij data is verzameld via een online vragenlijst. Respondenten zijn afkomstig uit het NIPObase panel: bekend als het grootste en meest representatieve panel van Nederland.

Doelgroep onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd onder twee doelgroepen:

- patiënten (18+) met ervaring met één of meerdere vormen van paramedische zorg (fysiotherapie, diëtik, ergotherapie, logopedie, oefentherapie, huidtherapie en optometrie) (n=1.102)
- het algemeen Nederlandse publiek (18+ en representatief) (n=985)

Kinderen behoren niet tot de scope van dit onderzoek.

In de bijlage is de onderzoeksverantwoording opgenomen.

In het onderzoek wordt gevraagd naar ervaringen met paramedische informatie in een PGO. Ervaringen die hier worden beschreven zijn gebaseerd op algemene ervaringen en niet op de mogelijkheden van een PGO waar MedMij nu aan werkt.

Onderzoeksvragen

De **centrale vraag van het onderzoek** luidt:

Wat zijn de behoeften, ervaringen en wensen rondom het ontsluiten van paramedische informatie in PGO's – en hoe kan deze informatie het beste worden ingericht en ondersteund om optimaal aan te sluiten bij de doelgroepen?

De centrale vraag valt uiteen in onderstaande **deelvragen**. Deze zijn geoperationaliseerd in vragen die geschikt zijn voor de vragenlijst.

- In hoeverre zijn de doelgroepen **bekend met PGO's** en welk **belang** hechten zij hieraan? En maken zij **gebruik** van de PGO?
- Welke **paramedische informatie** willen de doelgroepen kunnen inzien via hun PGO?
- In hoeverre is er behoefte aan **uitleg, toelichting of lekenvertaling** van termen en koppen?
- Welke **digitale functionaliteiten** of **services** ondersteunen de doelgroepen (voor, tijdens of na behandeling)?
- Wat is de ervaren **meerwaarde** van paramedische informatie in het PGO voor regie en zelfmanagement?
- Welke **zorgen** of **drempels** ervaren de doelgroepen bij het beschikbaar stellen van deze informatie?

In het rapport beschrijven we de resultaten van de belangrijkste doelgroep, de patiënten van paramedische zorg. In de bijlage is de vergelijking met het algemeen Nederlands publiek te vinden.

Management samenvatting

Conclusie

Patiënten van paramedische zorg hebben een duidelijke behoefte aan inzicht in hun paramedische gegevens en regie over hun zorgproces. De doelgroep staat positief tegenover een PGO en ziet een duidelijke meerwaarde, vooral als het gaat om inzicht en overzicht van de eigen zorggegevens en ondersteuning in het zorgproces. De acceptatie en het gebruik van het PGO lijken vooral bepaald te gaan worden door de mate waarin de PGO relevante informatie biedt, gebruiksvriendelijk is en vertrouwen geeft op het gebied van privacy en veiligheid.

Als we de resultaten van de patiënten vergelijken met het algemeen Nederlands publiek, zien we geen grote verschillen. Ook het Nederlands publiek heeft vooral behoefte aan inzicht en overzicht, en concrete informatie in een PGO. Wel hecht het Nederlands publiek wat minder belang aan een PGO en hebben zij een lagere intentie om een PGO in de toekomst te gaan gebruiken. Waarschijnlijk is de relevantie voor deze doelgroep wat lager omdat zij een lager zorggebruik hebben. Net als bij de patiënten spelen privacy- en veiligheidszorgen een belangrijke rol, maar deze zorgen zijn gemiddeld iets minder sterk aanwezig dan bij patiënten.

Hieronder zijn – per thema - de belangrijkste conclusies van de patiënten van paramedische zorg opgesomd.

Bekendheid en gebruik PGO

Bekendheid met PGO's is matig: een aanzienlijk deel van de patiënten weet niet (goed) wat een PGO is. Het daadwerkelijk gebruik is momenteel ook beperkt; slechts een minderheid gebruikt een PGO. Tegelijkertijd is de houding overwegend positief. De helft toont interesse in toekomstig gebruik.

Prioritering onderwerpen

Patiënten hebben vooral behoefte aan concrete, informatie, zoals resultaten van onderzoeken, testen en metingen. Ook inzage in behandelplannen en diagnoses wordt belangrijk gevonden. Er is minder behoefte aan gespreksverslagen of evaluaties. Informatie moet primair bijdragen aan begrip en opvolging van behandeling.

Prioritering functionaliteiten en services

De belangrijkste functionaliteiten van een PGO zijn volgens patiënten: inzage in afspraken en oefeningen, en toegang tot behandelinfo en instructies. Gebruiksgemak is essentieel voor de doelgroep. Het gaat dan vooral om een overzichtelijke structuur en goed leesbare en begrijpelijke informatie. Functionaliteiten moeten vooral bijdragen aan praktisch gebruik in het zorgproces (niet alleen informatie-opslag).

Meerwaarde PGO

Patiënten vinden het belangrijk inzicht te hebben in de eigen zorggegevens. Dit helpt hen vooral om meer regie te hebben over het zorgproces en zich beter te kunnen voorbereiden op afspraken met de zorgverlener.

Patiënten vinden het verder belangrijk dat een PGO tijdens meerdere momenten in het zorgproces ondersteunt, zoals bij de voorbereiding op afspraken, het monitoren van de voortgang en het beter kunnen begrijpen van de eigen gezondheid. Men ziet nog niet goed in hoe een PGO kan bijdragen aan een gezamenlijke besluitvorming.

Aandachtspunten adoptie

Belangrijkste drempels voor gebruik van een PGO zijn privacy- en veiligheidszorgen. Daarnaast twijfelt een deel over de noodzaak van een PGO. Verder spelen twijfels over gebruiksgemak en is er onzekerheid over interpretatie van informatie.

Voor brede adoptie is een aantal elementen cruciaal: vertrouwen (veiligheid), duidelijke uitleg en ondersteuning, en een heldere positionering van de meerwaarde van een PGO.

Resultaten en bevindingen – Patiënten paramedische zorg

Binnen het programma GegevensUitwisseling Paramedische Zorg (GUPZ) wordt gewerkt aan het beschikbaar maken van paramedische informatie in de Persoonlijke Gezondheidsomgeving (PGO) van de patiënt. Het doel is om patiënten beter inzicht te geven in hun behandeling en hen te ondersteunen bij regie, begrip en zelfmanagement.

In opdracht van Stichting MedMij en GUPZ heeft Verian een kwantitatief onderzoek uitgevoerd onder twee doelgroepen:

- patiënten van paramedische zorg (diëtiëk, ergotherapie, fysiotherapie, huidtherapie, logopedie, oefentherapie en optometrie)
- het algemeen Nederlands publiek (18+)

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de behoeften, ervaringen en wensen rondom het beschikbaar maken van paramedische informatie in een PGO. De resultaten van de **patiënten van paramedische zorg** staan centraal in het onderzoek. In deze samenvatting beschrijven we eerst hun resultaten. Vervolgens maken we de vergelijking met de tweede doelgroep, het Nederlands publiek.

Uit de resultaten komt een duidelijk beeld naar voren: patiënten hebben een sterke behoefte aan inzicht in hun eigen gegevens en regie over hun zorgproces, maar de huidige toegang tot en het gebruik van PGO's sluiten hier nog onvoldoende op aan.

Grote potentie voor PGO – nu nog onbenut door beperkte bekendheid en beschikbaarheid

Ongeveer de helft van de patiënten geeft aan geen inzage te hebben (gehad) in de eigen gegevens tijdens het paramedische zorgtraject,

terwijl een aanzienlijk deel hier wel behoefte aan had. Slechts een minderheid heeft daadwerkelijk toegang, vaak via een online portaal.

Dit wijst op een kloof tussen de behoefte van patiënten en wat momenteel in de praktijk op het gebied van paramedische informatie wordt aangeboden. Tegelijkertijd blijkt dat wanneer informatie wel beschikbaar is, dit vooral gaat om concrete en direct bruikbare gegevens, zoals resultaten van testen en metingen, oefeningen en afspraken met de zorgverlener.

De bekendheid met een PGO is nog relatief beperkt. Hoewel iets meer dan de helft van de patiënten aangeeft bekend te zijn met het concept, weet een groot deel niet goed wat een PGO inhoudt. Een minderheid maakt daadwerkelijk gebruik van een PGO. Dit is niet verrassend, aangezien er nog geen volledige ontsluiting is van paramedische zorggegevens in het PGO.

De houding ten opzichte van PGO's opvallend positief. Een ruime meerderheid ziet de meerwaarde en beschouwt het als nuttig, zeker als het gaat om het kunnen inzien van eigen paramedische gegevens.

Patiënten zoeken vooral concrete en direct bruikbare informatie in PGO

De behoeften van patiënten ten aanzien van de inhoud van een PGO zijn helder: zij hechten vooral waarde aan het kunnen inzien van concrete medische informatie, zoals onderzoeksresultaten, testuitslagen en behandelplannen. Meer beschrijvende of minder direct relevante informatie, zoals gespreksverslagen of evaluaties, krijgt duidelijk minder prioriteit. Dit laat zien dat patiënten primair op zoek zijn naar informatie die hen direct helpt bij het begrijpen en volgen van hun behandeling.

Resultaten en bevindingen – Patiënten paramedische zorg

Een toegankelijke en gebruiksvriendelijke PGO is essentieel voor succes

Naast de inhoud speelt de vorm waarin informatie wordt aangeboden een cruciale rol. Patiënten benadrukken het belang van een gebruiksvriendelijke, overzichtelijke en toegankelijke omgeving. Informatie moet goed leesbaar zijn op verschillende apparaten en voorzien zijn van herkenbare, begrijpelijke koppen.

Praktische functionaliteiten PGO, zoals inzien van afspraken, belangrijk voor gebruikers

Ook de beschikbaarheid van praktische functionaliteiten, zoals het kunnen inzien van afspraken en oefeningen, wordt als zeer belangrijk ervaren. Dit onderstreept dat niet alleen de inhoud, maar vooral ook de presentatie en bruikbaarheid bepalend zijn voor het succes van een PGO.

PGO versterkt inzicht en regie van patiënten in hun zorgproces

Wanneer gekeken wordt naar de ervaren meerwaarde, blijkt dat een PGO vooral bijdraagt aan betere informatievoorziening en overzicht. Gebruikers geven aan dat zij zich beter geïnformeerd voelen over hun behandeling en meer inzicht hebben in hun eigen gegevens. Daarnaast draagt het centraal beschikbaar hebben van informatie bij aan het gevoel van regie over het eigen zorgproces en ondersteunt het patiënten bij het voorbereiden op afspraken, het begrijpen van hun gezondheid en het monitoren van hun situatie.

De bijdrage aan gezamenlijke besluitvorming met zorgverleners wordt daarentegen minder sterk ervaren. Een vervolgonderzoek kan inzicht geven in de onderliggende assumpties en sturingsmogelijkheden.

Zorgen over privacy en gebruik vormen belangrijke belemmeringen voor gebruik

Tegelijkertijd zijn er duidelijke drempels die het gebruik van een PGO beperken. De belangrijkste hiervan zijn zorgen over privacy en veiligheid van gegevens. Daarnaast spelen onbekendheid, een gebrek aan ervaren noodzaak en twijfels over het gebruiksgemak een rol. Een deel van de patiënten is ook onzeker over het correct interpreteren van medische informatie of vreest verkeerde conclusies te trekken. Hoewel deze zorgen niet voor iedereen gelden, vormen ze wel een belangrijk aandachtspunt voor brede adoptie.

Meerwaarde wordt bepaald door inrichting: focus op toegankelijkheid, relevantie en vertrouwen

Samenvattend laten de resultaten zien dat de potentie van paramedische informatie in een PGO groot is, maar dat het succes in hoge mate afhankelijk is van de manier waarop deze worden ingevuld.

De drie belangrijkste punten hierbij zijn:

- Heldere positionering van de meerwaarde van PGO (regie op zorgproces en goede voorbereiding op afspraken)
- Vertrouwen op het gebied van privacy en (data)veiligheid
- Duidelijke uitleg en ondersteuning (concrete en begrijpelijke informatie op een toegankelijke en overzichtelijke manier gepresenteerd).

Resultaten en bevindingen – Vergelijking Nederlands publiek

Grotere persoonlijke relevantie en urgentie bij patiënten

Naast de patiënten van paramedische zorg heeft het onderzoek ook plaatsgevonden onder het algemeen Nederlands publiek. Dit betreft mensen met en zonder ervaring met paramedische zorg.

De vergelijking tussen patiënten van paramedische zorg en het algemeen Nederlands publiek laat zien dat beide doelgroepen vergelijkbare behoeften hebben ten aanzien van een PGO, maar dat de mate van urgentie duidelijk verschilt.

Patiënten tonen een sterkere behoefte aan inzicht in hun eigen gegevens en hechten meer waarde aan het kunnen inzien van paramedische informatie via een PGO dan het algemene publiek. Dit vertaalt zich ook in een hogere intentie om een PGO te gebruiken.

Deze grotere betrokkenheid hangt waarschijnlijk samen met hun directe ervaring met zorg en de daarbij horende informatiebehoefte.

Bekendheid en gebruik PGO bij beide doelgroepen beperkt

Tegelijkertijd blijft de bekendheid en het gebruik van PGO's in beide doelgroepen nog beperkt.

Hoewel patiënten iets vaker bekend zijn met en gebruik maken van een PGO dan het algemene publiek, bereikt het gebruik in geen van beide groepen een meerderheid.

Behoeften en verwachtingen komen sterk overeen

Wat opvalt is dat de onderliggende behoeften en drijfveren in beide doelgroepen sterk overeenkomen. Zowel patiënten als het algemene publiek zien de meerwaarde van een PGO vooral in het verkrijgen van inzicht en overzicht in hun eigen gezondheidsgegevens. Ook de gewenste inhoud is vrijwel gelijk: concrete en direct bruikbare informatie, zoals testresultaten en behandelplannen, staat centraal.

Positieve houding bij beide doelgroepen, maar verschil in betrokkenheid

De houding ten opzichte van een PGO is in beide doelgroepen overwegend positief. Tegelijkertijd ervaren patiënten een sterkere persoonlijke relevantie, terwijl het algemene publiek vaker een meer afwachtende of neutrale houding inneemt.

Privacy en veiligheid belangrijkste drempel

Een belangrijke overeenkomst is dat privacy en veiligheid in beide groepen de belangrijkste drempel vormen voor gebruik. Patiënten maken zich hier echter vaker zorgen over dan het algemene publiek, wat waarschijnlijk samenhangt met hun intensievere betrokkenheid bij zorggegevens.

Samenvattend laten de resultaten zien dat de basis voor adoptie van een PGO in beide doelgroepen aanwezig is. Vooral onder patiënten is de potentie groot. Voor het algemene publiek geldt dat een duidelijke vertaalslag nodig is van algemene interesse naar concrete relevantie en gebruik.

Resultaten patiënten paramedische zorg

Huidige beschikbaarheid paramedische informatie

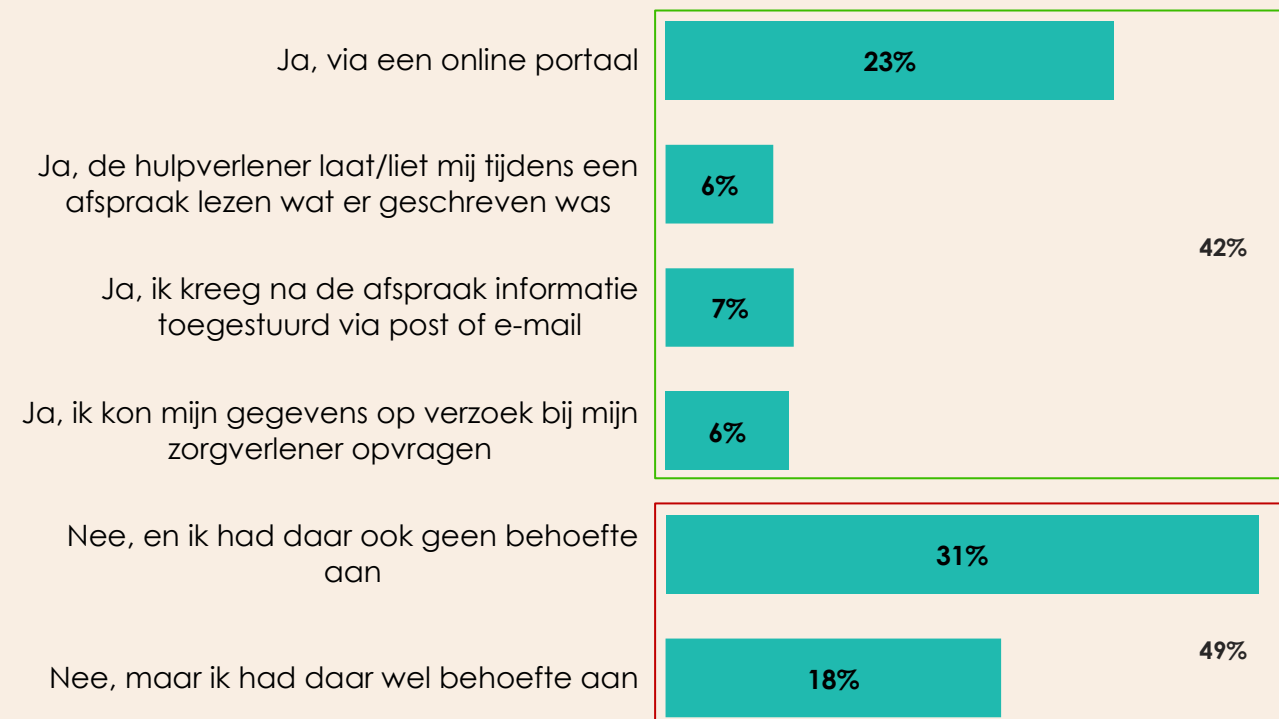
In hoeverre hebben patiënten momenteel toegang tot hun paramedische zorggegevens
(niet via een PGO) en op welke manier kan men dit inzien.



Bijna twee op de tien patiënten van paramedische zorg hadden geen inzicht in hun gegevens, terwijl ze daar wel behoefte aan hadden

- De helft van de patiënten die paramedische zorg heeft ontvangen, zegt tijdens hun zorgtraject *geen* inzage te hebben (gehad) in hun eigen gegevens. Drie op de tien hadden hier ook geen behoefte aan, twee op de tien wel.
- Vier op de tien patiënten van paramedische zorg zeggen *wel* inzage te hebben gehad in hun eigen gegevens tijdens hun zorgtraject.
- Het grootste deel had inzage via een online portaal (23%).

Huidige wijze van inzien paramedische informatie



Vraag: Kun je (of kon je) tijdens jouw paramedische zorgtraject jouw eigen gegevens inzien? Meerdere antwoorden mogelijk.
Basis: heeft de afgelopen 5 jaar paramedische zorg ontvangen (n=1001)

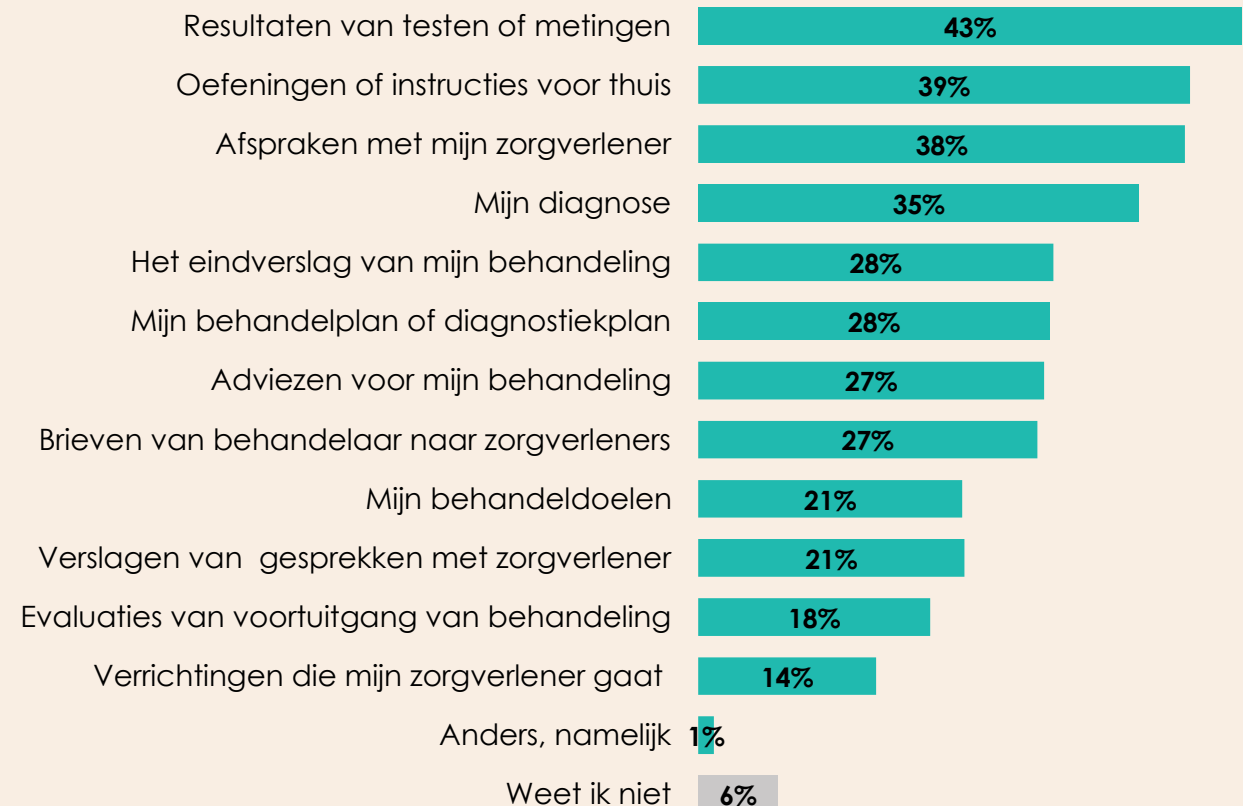
Resultaten van testen en metingen worden het vaakst inzichtelijk gemaakt tijdens het zorgtraject

Patiënten die tijdens hun paramedische zorgtraject wel inzicht hebben of hadden in hun persoonlijke gegevens (42%, zie vorige slide), is gevraagd welke gegevens zij konden inzien*.

- Men zegt het vaakst inzage te hebben gehad in resultaten van testen of metingen (43%), oefeningen of instructies die zijn gegeven voor thuis (39%), gemaakte afspraken met de zorgverlener (38%) en diagnoses (35%).
- Patiënten die inzage hadden in afspraken met hun zorgverleners en brieven van hun behandelaar naar andere zorgverleners, zijn vaker gebruikers van persoonlijke gezondheidsomgevingen (PGO).
- Patiënten van 65 jaar of ouder zeggen vaker dan jongere leeftijdsgroepen inzage te hebben in oefeningen of instructies voor thuis. Dit komt mogelijk doordat ze dit ook vaker voorgeschreven krijgen.

* Het gaat hier om algemene zorggegevens en niet over paramedische zorggegevens die MedMij in de toekomst wil aanbieden via een PGO.

Huidige wijze van inzien paramedische informatie



Vraag: Welke gegevens over je paramedische zorgtraject kon je inzien? Selecteer alle gegevens die je over jouw traject kon inzien. Basis: kon of kan paramedische informatie inzien (n=372)



Resultaten patiënten paramedische zorg

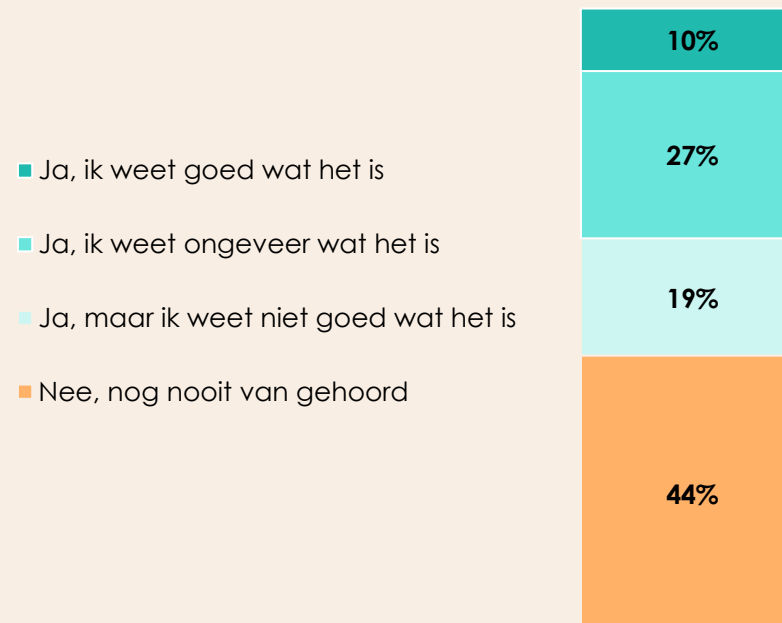
Bekendheid en belang van PGO

Is de doelgroep bekend met PGO's en hoe vaak maakt men hier gebruik van. Wat zijn de voor- en nadelen van het gebruik van een PGO, en ervaart de doelgroep het gebruik van een PGO als nuttig en belangrijk.

Bekendheid met PGO is beperkt

- Iets meer dan de helft (56%) van de patiënten van paramedische zorg geeft aan bekend te zijn met de PGO. Binnen deze groep zegt men het vaakst ongeveer te weten wat de PGO is (27%).
- Ruim vier op de tien zeggen niet te weten wat een PGO is.
- Binnen deze groep zeggen laag- en midden opgeleiden vaker dan hoogopgeleiden niet te weten wat een PGO is. Er zijn geen andere significante verschillen in type paramedische zorg, leeftijd, stedelijkheid of regio.

Bekendheid persoonlijke gezondheidsomgevingen (PGO)

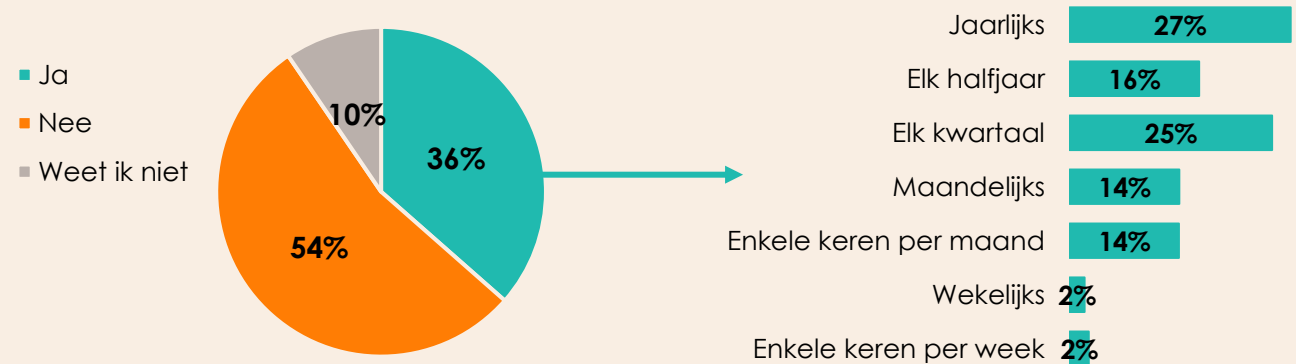


Vraag: Ben je bekend met persoonlijke gezondheidsomgevingen (PGO)? (n=1.060)

Bijna drie op de tien patiënten van paramedische zorg gebruiken wel eens een PGO voor andere zorg

- De meeste gebruikers van een PGO zeggen dit met een jaarlijkse frequentie te doen.
- Er zijn geen duidelijke verschillen zichtbaar tussen typen paramedische zorg in het gebruik van een PGO: de gebruikpercentages liggen dicht bij elkaar.
- Gebruikers raadplegen hun PGO met een vergelijkbare frequentie, ongeacht de zorg die zij ontvangen.
- Het merendeel heeft nog geen gebruik gemaakt van een PGO.
- Jonge mensen (18-30 jaar) zeggen vaker dan andere leeftijdsgroepen geen PGO te gebruiken. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat het gebruik van een PGO voor deze groep minder vaak relevant is geweest.

Gebruik persoonlijke gezondheidsomgevingen



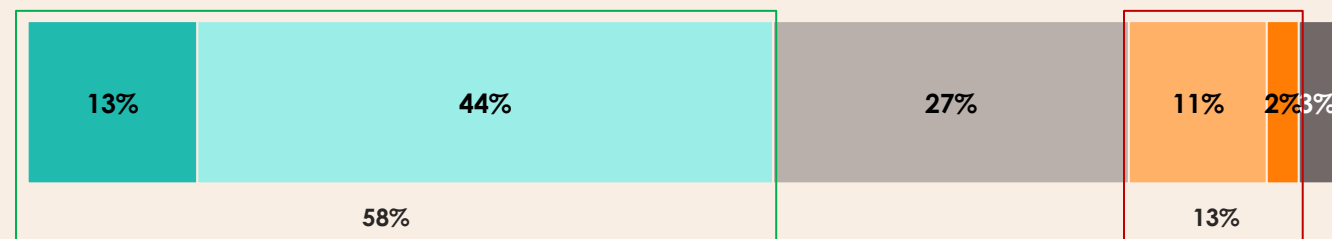
Vragen: Heb je weleens een PGO gebruikt? (n=1.060) | Hoe vaak maak je gebruik van een PGO? (n=1.060)

Paramedische patiënten vinden het belangrijk om informatie via de PGO te kunnen inzien

- De meerderheid van de doelgroep hecht waarde aan het kunnen inzien van paramedische informatie in een PGO. Bijna zes op de tien zorgontvangers zijn het hier (helemaal) mee eens.
- 31-64 jarigen zeggen dit significant vaker (heel) belangrijk te vinden dan jongere en oudere respondenten.

Belang inzien paramedische informatie in de PGO

■ Heel belangrijk ■ Belangrijk ■ Neutraal ■ Niet zo belangrijk ■ Helemaal niet belangrijk ■ Weet ik niet

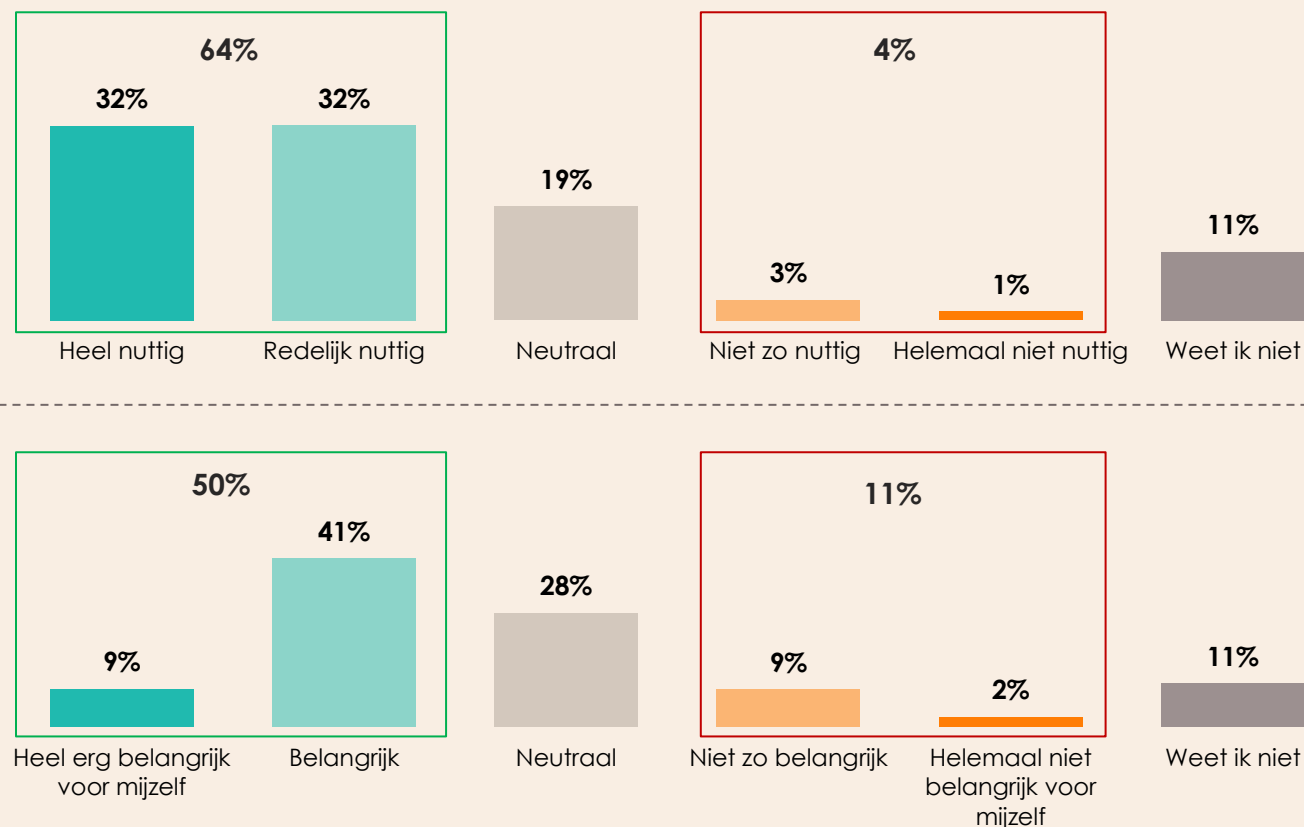


Vraag: Hoe belangrijk vind je het om paramedische informatie via een PGO te kunnen inzien? n=1.060

Patiënten van paramedische zorg staan in het algemeen positief tegenover PGO

- Bijna tweederde van de patiënten zegt een PGO over het algemeen (heel) nuttig te vinden. De helft vindt een PGO daarnaast (heel) belangrijk voor zichzelf.

Houding tegenover persoonlijke gezondheidsomgevingen

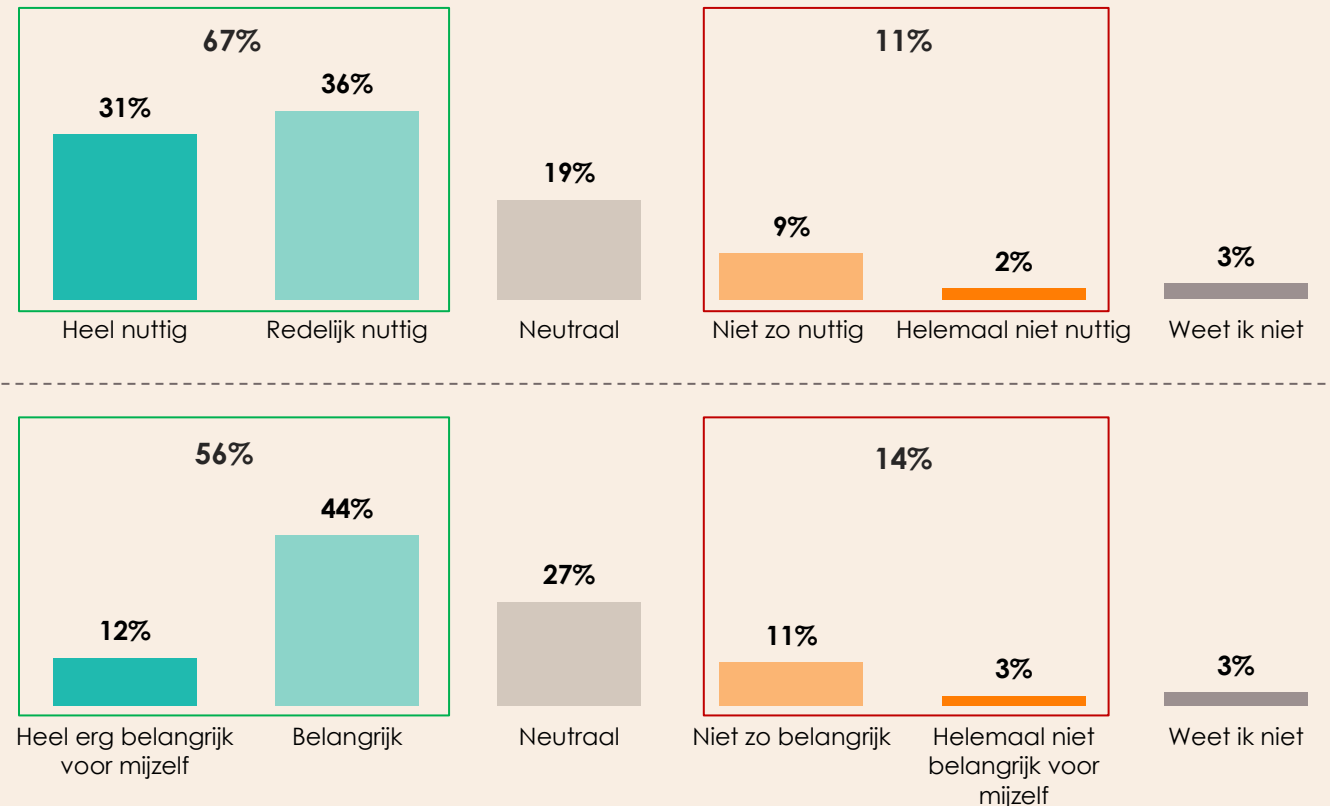


Vragen: Wat vind je van een PGO in het algemeen? (n=1.053) | Wat vind je van een PGO voor jezelf? (n=1.060)

Meerderheid vindt het inzien van paramedische informatie in een PGO nuttig en belangrijk voor zichzelf

- Patiënten geven aan het inzien van paramedische gegevens in een PGO (heel) nuttig te vinden: tweederde is het hiermee eens. Ook vindt meer dan de helft het inzien van paramedische gegevens (heel) belangrijk voor zichzelf.
- De houding ten opzichte van het inzien van paramedische gegevens verschilt niet significant naar type paramedische zorg, leeftijd of opleidingsniveau.

Houding tegenover het inzien van paramedische gegevens in de PGO

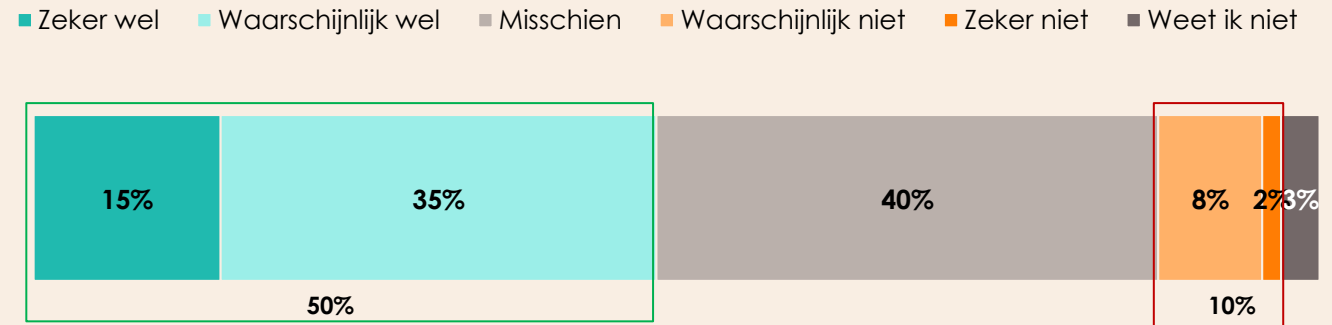


Vragen: Vind je het nuttig om jouw paramedische informatie te kunnen inzien via een PGO? (n=1.060) | Vind je het belangrijk om jouw paramedische informatie te kunnen inzien via een PGO? (n=1.060)

De doelgroep is overwegend positief over het gebruik van een PGO in de toekomst

- De helft van de patiënten van paramedische zorg zegt zeker of waarschijnlijk van plan te zijn om in de toekomst een PGO te gebruiken. Daarnaast is er ook een aanzienlijk deel (40%) die hier over twijfelt en zegt dit *misschien* in de toekomst te doen.
- Patiënten met een HBO of WO opleiding staan het meest welwillend tegenover het gebruik van een PGO. 56% zegt (zeker) deze intentie te hebben, tegenover 44% van de patiënten met een MBO/HAVO/VWO opleiding- en 39% met een LBO/MBO/MAVO of géén opleiding.
- Slechts één op de tien zorgontvangers staat negatief tegenover het gebruik van een PGO in de toekomst.

Intentie toekomstig gebruik PGO

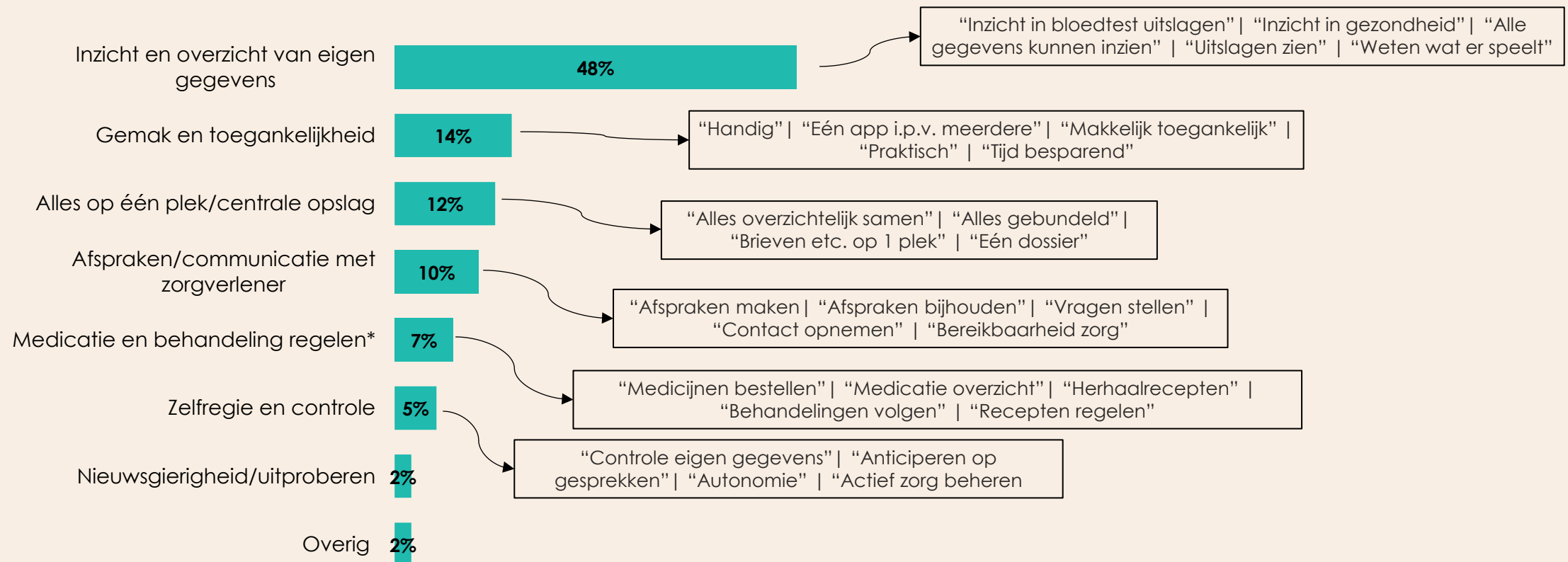


Vraag: Ben je van plan om in de toekomst gebruik te maken van een PGO? (n=1.060)

PGO wordt vooral gebruikt om inzicht en overzicht te krijgen in eigen gegevens

Belangrijkste redenen om wel gebruik te maken van een PGO

Open vraag, antwoorden zijn gecodeerd (n=380)



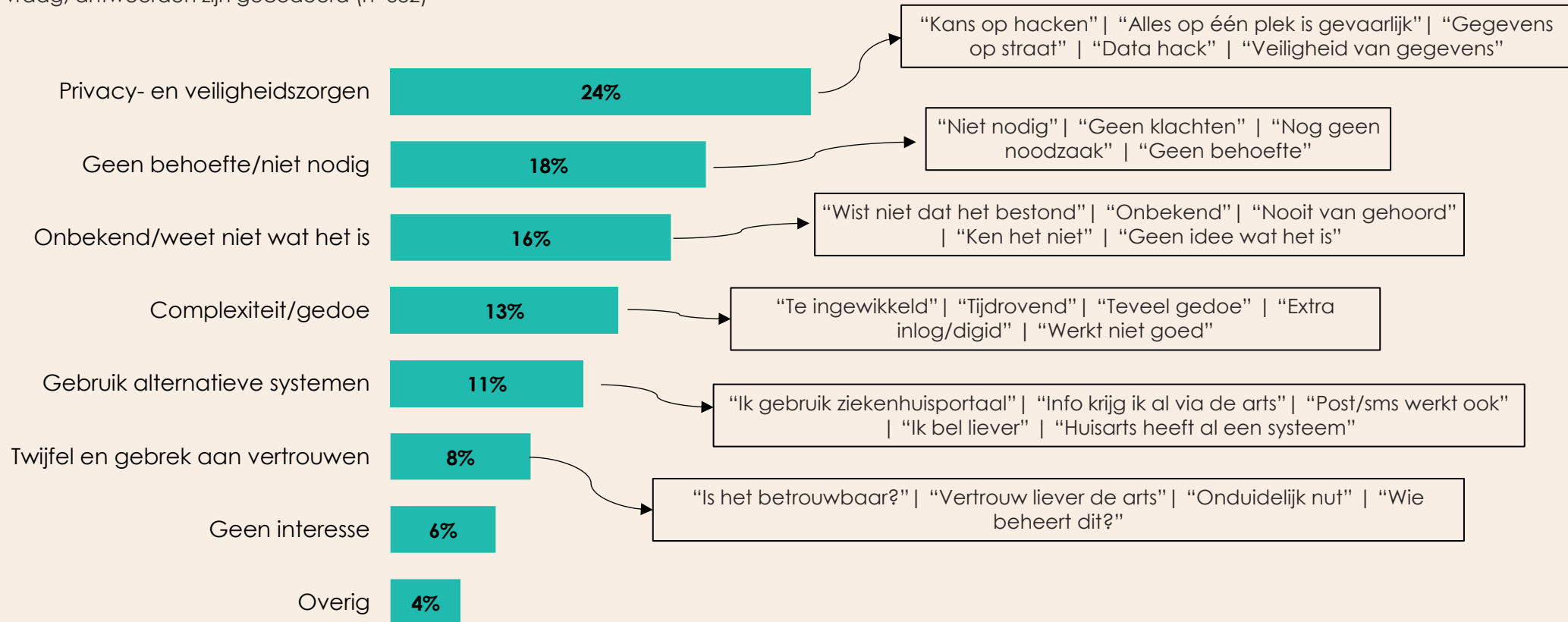
**= Medicatie valt niet onder paramedische zorg. De genoemde behoefte aan het aanvragen van medicatie via een PGO dient daarom gezien te worden als een algemene wens ten aanzien van PGO-functionaliteiten, en niet als specifiek onderdeel van paramedische dienstverlening.*

Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om gebruik te maken van een PGO? (n=380)

Privacy- en veiligheidszorgen zijn de grootste obstakels voor het gebruik van een PGO

Belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO

Open vraag, antwoorden zijn gecodeerd (n=382)



Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO? (n=382)

Toelichting op de belangrijkste redenen om wel of geen gebruik te maken van een PGO

Belangrijkste redenen om wel gebruik te maken van een PGO

- Voor 48% van de patiënten die paramedische zorg ontvangen is het krijgen van inzicht en overzicht over hun eigen gegevens veruit de belangrijkste reden is om gebruik te maken van een PGO. Voorbeelden van antwoorden zijn “Inzicht in gezondheid”, “Alle gegevens kunnen inzien” en “Weten wat er speelt”.
- Voor één op de tien patiënten van paramedische zorg spelen gemak en toegankelijkheid (14%), het hebben van een centrale opslag (12%) en de mogelijkheid om afspraken te maken en in te zien met hun zorgverleners (10%) een belangrijke rol. Zo geeft men bijvoorbeeld aan een PGO te gebruiken om maar één app in gebruik te hebben in plaats van meerdere, en het prettig te vinden om alle correspondentie op één plek te kunnen inzien. De mogelijkheid om afspraken met een zorgverlener te maken en in te zien draagt daarnaast bij aan de bereikbaarheid van de zorg.
- Zelfregie en controle wordt door 5% van de patiënten paramedische zorg benoemt als belangrijkste reden om een PGO te gebruiken. Men geeft aan hierdoor beter te kunnen anticiperen op gesprekken, en actief hun eigen zorg te kunnen beheren.

Belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO

- Een kwart van de patiënten die geen gebruik maakt van een PGO zegt dit niet te doen wegens privacy- en veiligheidszorgen. Men geeft aan bang te zijn voor datahacks en zet liever niet alle hun gezondheidsgegevens op één plek.
- Ook de mogelijke complexiteit van het gebruik van een PGO is voor 13% van de patiënten paramedische zorg een belangrijke reden om geen gebruik te maken van een PGO. Deze groep zegt PGO's te ingewikkeld, tijdrovend en teveel gedoe te vinden.
- Alternatieve systemen worden door 11% van de patiënten paramedische zorg gebruikt en benoemd als reden om geen gebruik te maken van een PGO. Men gebruikt bijvoorbeeld al het ziekenhuisportaal of het portaal van de huisarts.
- Als laatst zegt 18% van de patiënten paramedische zorg geen PGO te gebruiken om dat zij hier geen behoefte aan hebben, en geeft 16% aan niet te weten wat een PGO is.

Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om gebruik te maken van een PGO? (n=380)

Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO? (n=382)



Resultaten patiënten paramedische zorg

Stellingen over gebruik van PGO

In hoeverre is de doelgroep het eens met de verschillende voor- en nadelen van het gebruik van een PGO.

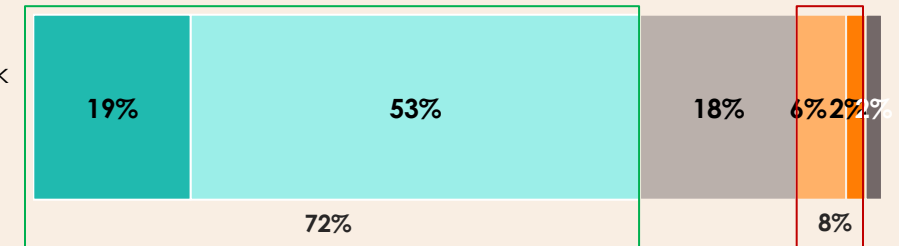
Een PGO draagt volgens de doelgroep vooral bij aan informatievoorziening

- Zeven op de tien gebruikers van paramedische zorg onderschrijven dat het gebruik van een PGO ertoe bijdraagt dat zij beter geïnformeerd zijn over hun behandeling.
- Circa vier op de tien patiënten paramedische zorg geven aan het (helemaal) eens te zijn dat het gebruik van een PGO bijdraagt aan het beter kunnen meebeslissen over de behandeling. Overigens zegt een ongeveer even grote groep (vier op de tien) hier neutraal over te zijn. Deze groep is mogelijk (nog) niet bekend met 'samen beslissen', een proces waarin patiënt en zorgverlener samen kijken naar welke zorg of behandeling het beste past.

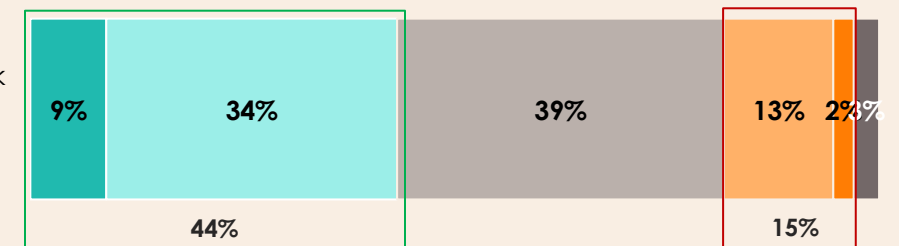
Stellingen gebruik PGO

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet ik niet

Door het gebruik van een PGO ben ik beter geïnformeerd over mijn behandeling



Door het gebruik van een PGO kan ik beter meebeslissen over mijn behandeling



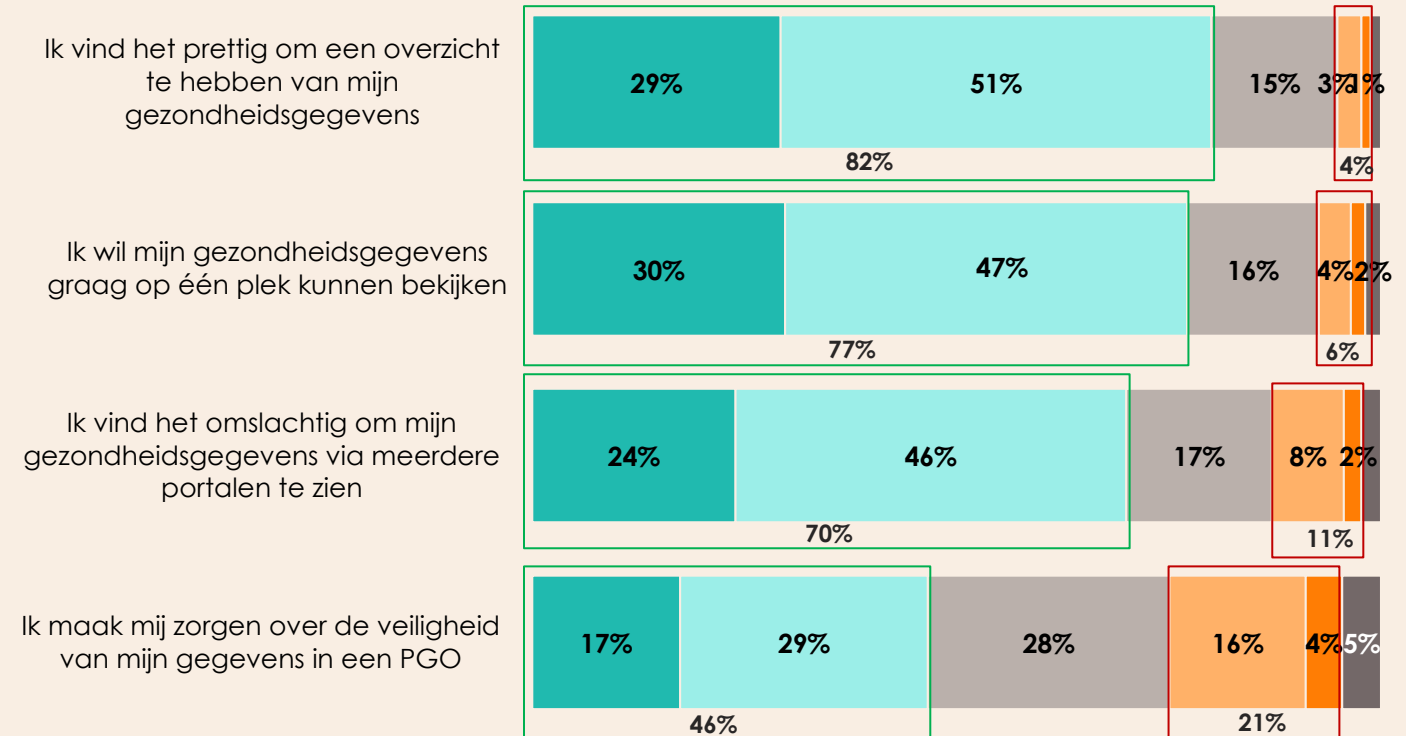
Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende stellingen? (n=402) Basis: heeft weleens gebruik gemaakt van een PGO

Patiënten hebben behoefte aan inzicht en gemak, maar onzekerheid over veiligheid van een PGO blijft

- Een grote meerderheid is het er (helemaal) mee eens dat het prettig is om een overzicht van gezondheidsgegevens te hebben. Daarnaast hebben ook zeven op de tien patiënten de voorkeur om deze gegevens op één plek te kunnen bekijken, omdat men het omslachtig vindt om deze gegevens op meerdere portalen op te moeten zoeken.
- Veiligheid is echter een reden tot zorg voor een deel van de doelgroep: ruim vier op de tien zeggen zich zorgen te maken over de veiligheid van hun gegevens in een PGO. Daartegenover staat dat twee op de tien deze zorgen niet hebben. Een nog groter deel blijft neutraal, wat suggereert dat er twijfel heerst rondom de veiligheid van gegevens in een PGO.

Stellingen gebruik PGO

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet ik niet



Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende stellingen? (n=1.060)

A healthcare worker in a blue uniform is assisting an elderly patient. The patient is holding a water bottle and a straw. The healthcare worker is holding the bottle. The patient is wearing a green shirt with a butterfly design. The healthcare worker is wearing a blue shirt with a logo that says 'zonne' and 'groep'.

Resultaten patiënten paramedische zorg

Belang en meerwaarde inzien van paramedische informatie in de PGO

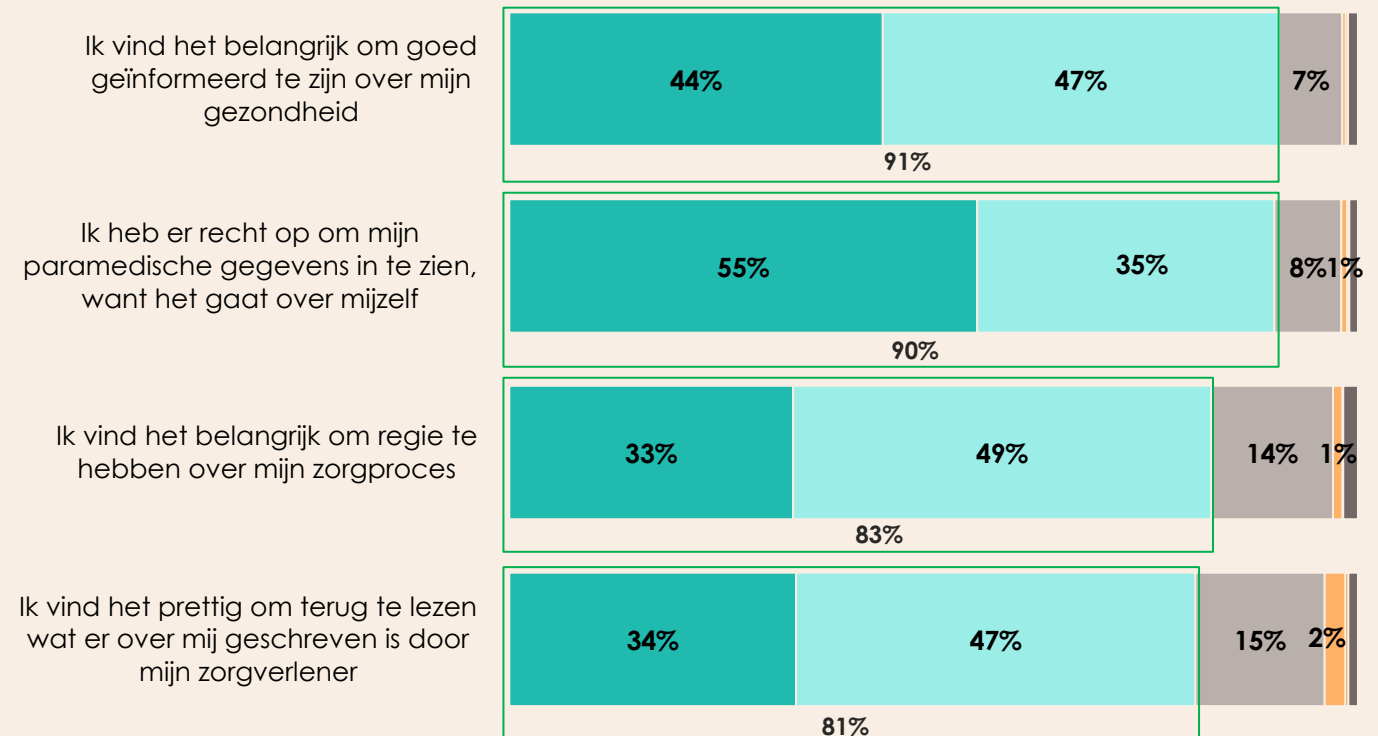
Wat zijn voor de doelgroep de belangrijkste voordelen van het inzien van paramedische zorggegevens in de PGO en welke zorgen spelen hierbij.

Patiënten hechten veel waarde aan inzage in eigen gegevens en regie over het zorgproces

- De houding van patiënten ten aanzien van het inzien van hun eigen gegevens is zeer positief. Bijna iedereen vindt het belangrijk om goed geïnformeerd te zijn over de eigen gezondheid (91%). Dit hangt samen met het gevoel dat men daar recht op heeft (90%).
- De overgrote meerderheid van de zorgontvangers, namelijk acht op de tien, wil graag regie over het eigen zorgproces en vindt het prettig om te kunnen lezen wat de zorgverlener over hen heeft vastgelegd.
- 51 tot 64-jarigen geven vaker dan jongere leeftijdsgroepen aan dat zij willen kunnen teruglezen wat de zorgverlener over hen heeft geschreven.

Houding ten aanzien van inzicht in eigen gegevens

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet ik niet



Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken? (n=1.060)

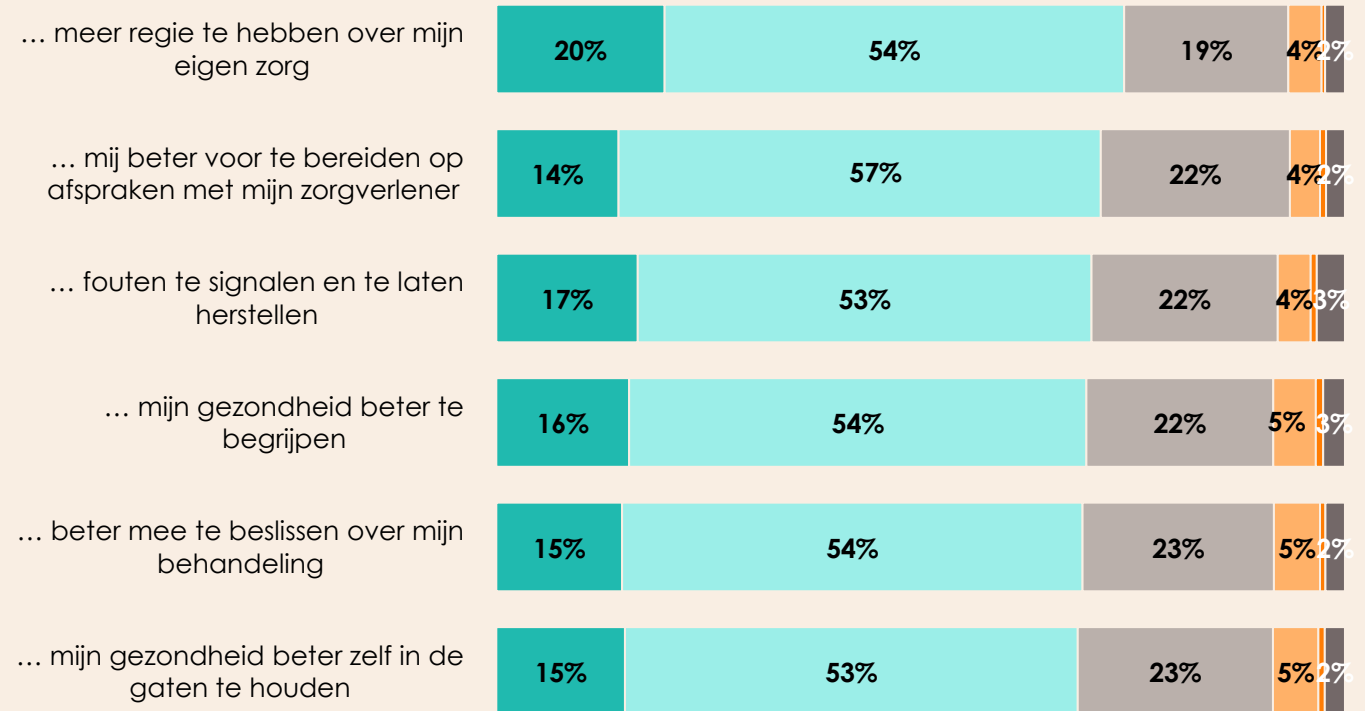
Volgens patiënten versterkt een PGO het gevoel van regie en ondersteunt het meerdere aspecten van het zorgproces

De resultaten onderstrepen dat 'regie' voor patiënten een belangrijke meerwaarde vormt binnen het zorgproces en binnen een PGO.

- Ruim zeven op de tien patiënten geven aan het er (helemaal) mee eens te zijn dat het centraal kunnen inzien van paramedische gegevens bijdraagt aan het ervaren van meer regie.
- Daarnaast helpt het inzien van gegevens op één plek in een PGO bij verschillende andere aspecten van zorg, zoals het voorbereiden op afspraken, het signaleren en herstellen van fouten, het beter begrijpen van de eigen gezondheid, het nemen van beslissingen over behandelingen en het monitoren van de gezondheid. Voor al deze aspecten geven ongeveer zeven op de tien zorgontvangers aan het hiermee (helemaal) eens te zijn.

Het inzien van mijn paramedische gegevens helpt mij om...

■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet ik niet



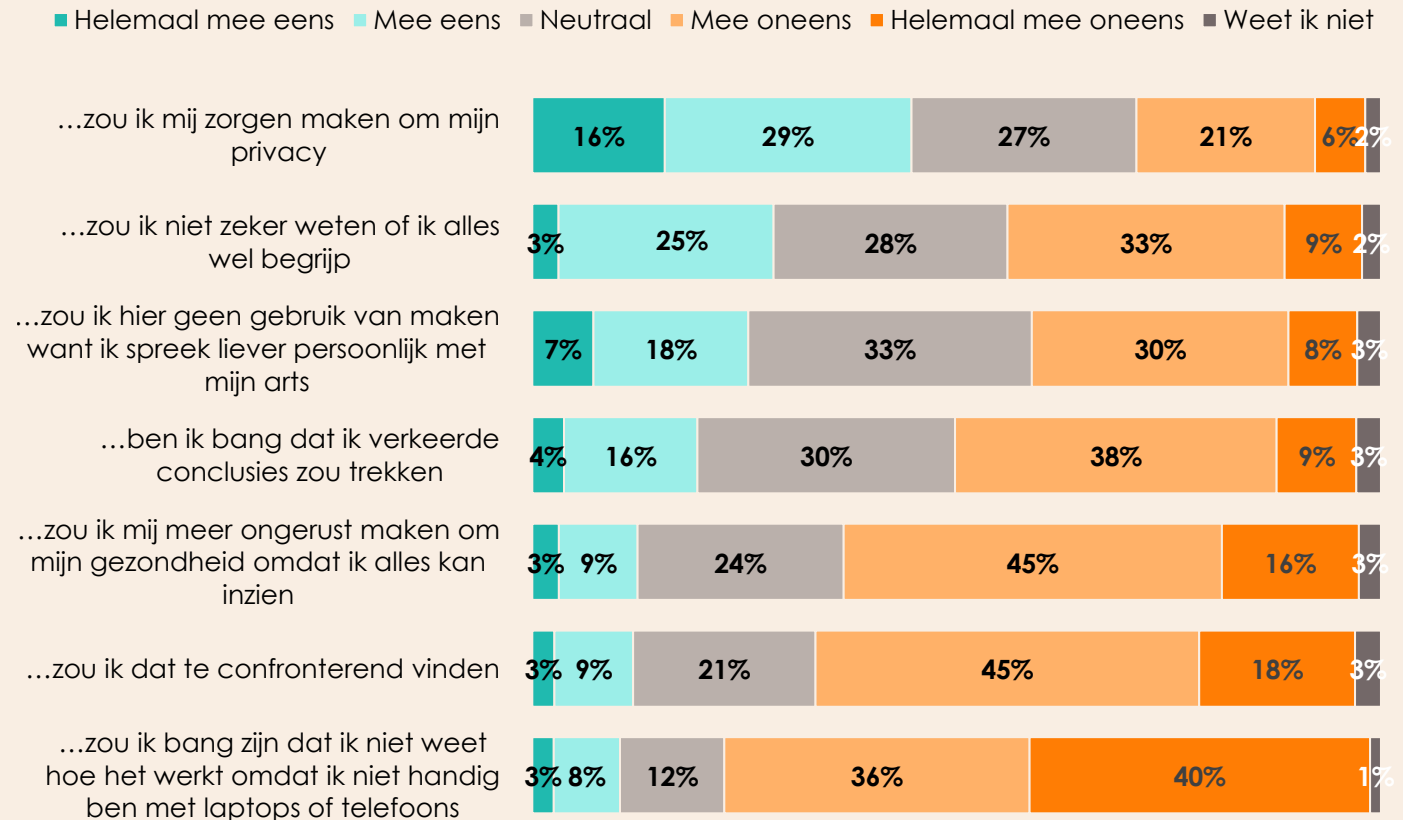
Vraag: Ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken? Als ik mijn paramedische gegevens van verschillende zorgverleners op één plek in een PGO kan inzien, helpt mij dat om... (n=1.060)

Patiënten ervaren weinig drempels voor gebruik van een PGO, maar privacy blijft aandachtspunt

Wanneer patiënten wordt gevraagd in hoeverre zij het eens zijn met stellingen over het beschikbaar zijn van hun paramedische informatie in een PGO, blijkt dat de ervaren drempels voornamelijk liggen op het gebied van privacy.

- Bijna de helft zegt het er (helemaal) mee eens te zijn dat zij zich – bij gebruik van een PGO – zorgen zouden maken over hun privacy (45%). Voor een kwart is dit (helemaal) niet aan de orde.
- Zorgen over privacy komen met name voor onder (jong)volwassen zorgontvangers (18-30 jaar; 51%, 31-50 jaar; 49%, 51-64 jaar; 45%), terwijl senioren (65+) deze zorgen minder vaak aangeven (34%). Ook patiënten die nog nooit gebruik hebben gemaakt van een PGO uiten vaker zorgen over privacy (50%), in vergelijking tot patiënten die weleens een PGO gebruiken (36%).
- Een kleiner deel van de doelgroep geeft aan niet zeker te weten of zij de informatie goed zouden begrijpen (28%) en vreest mogelijk verkeerde conclusies te trekken wanneer zij paramedische gegevens via een PGO kunnen inzien (20%). Voor de meerderheid geldt dit echter niet.
- Op de stelling 'ik zou hier geen gebruik van maken want ik spreek liever persoonlijk met mijn arts' antwoorden laagopgeleiden vaker (helemaal) instemmend dan midden- en hoogopgeleiden (51% versus 25% en 23%).

Als mijn paramedische informatie beschikbaar zou zijn via een PGO...



Vraag: Ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken? Als ik mijn paramedische gegevens van verschillende zorgverleners op één plek in een PGO kan inzien.. (n=1.060)

A photograph of a young Black woman with short, curly dark hair, smiling and gesturing with her right hand while talking to a healthcare professional. The professional, seen from the back, has light brown hair in a ponytail and is wearing blue scrubs. They are in a bright, indoor setting with a window in the background.

Resultaten patiënten paramedische zorg

Wensen informatie-inzicht en functionaliteiten

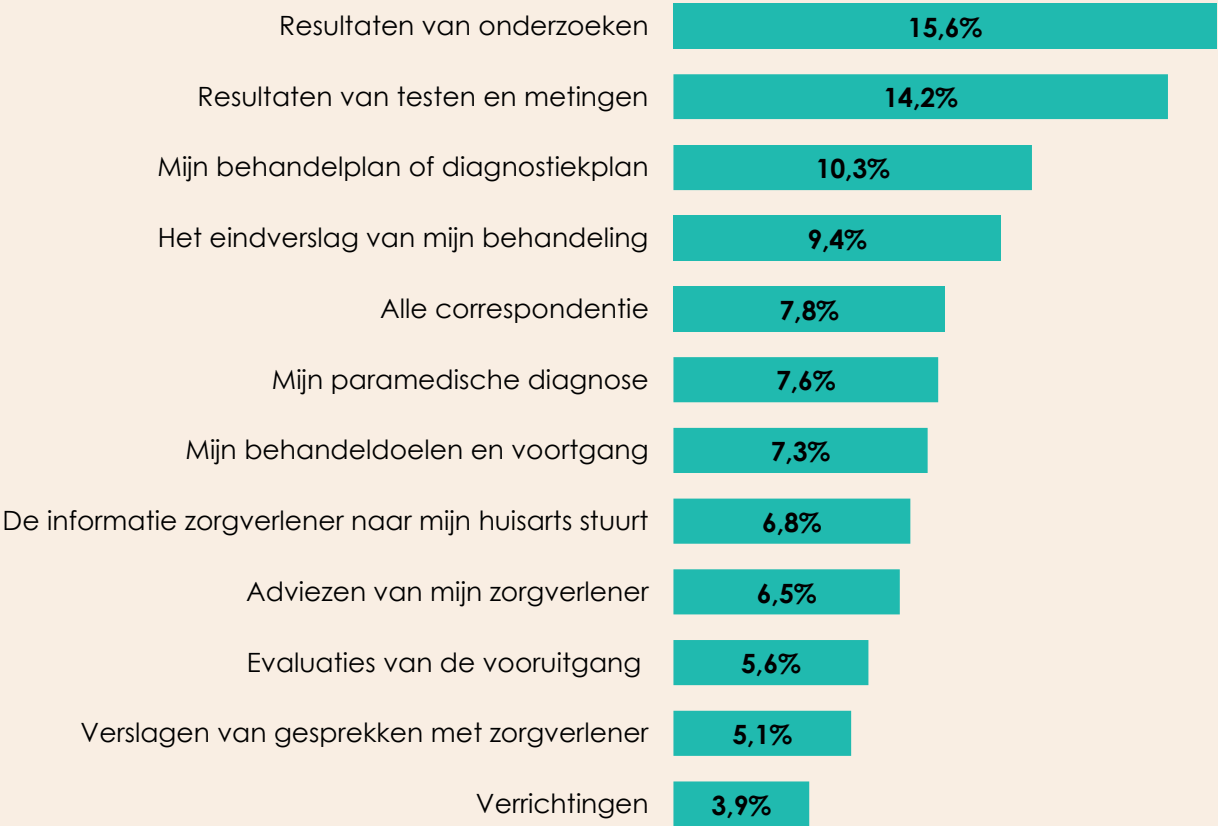
Stel paramedische informatie wordt beschikbaar in de PGO: welke gegevens wil de doelgroep graag inzien en in welk formaat.

Resultaten, testen en metingen zijn het belangrijkste om in te zien in PGO

Om inzicht te krijgen in welke paramedische informatie patiënten het belangrijkste vinden om in een PGO te kunnen inzien, is een MaxDiff-analyse uitgevoerd. Respondenten kregen steeds vier typen informatie te zien en kozen per set welke zij het meest en minst belangrijk vonden. De weergegeven percentages geven de relatieve prioriteit weer: hoe hoger het percentage, hoe belangrijker het item wordt gevonden ten opzichte van de andere voorgelegde elementen.

- Onderzoeksresultaten, testen en metingen worden als veruit het belangrijkste beschouwd en vertegenwoordigen samen ruim een kwart van de totale prioriteit.
- Daarna volgt een cluster met behandelgegevens: specifiek het behandel- of diagnostiekplan (10,3%) en het eindverslag (9,4%). Ook de paramedische diagnose (7,6%) en behandeldoelen en voortgang (7,3%) worden relatief vaak belangrijk gevonden.
- Verrichtingen scoren het laagst. Het grote verschil tussen de hoogst en laagst scorende items wijst verder op een duidelijke voorkeur voor het kunnen inzien van onderzoeksresultaten, testen en metingen.

Relatieve prioriteit inzien paramedische informatie in PGO

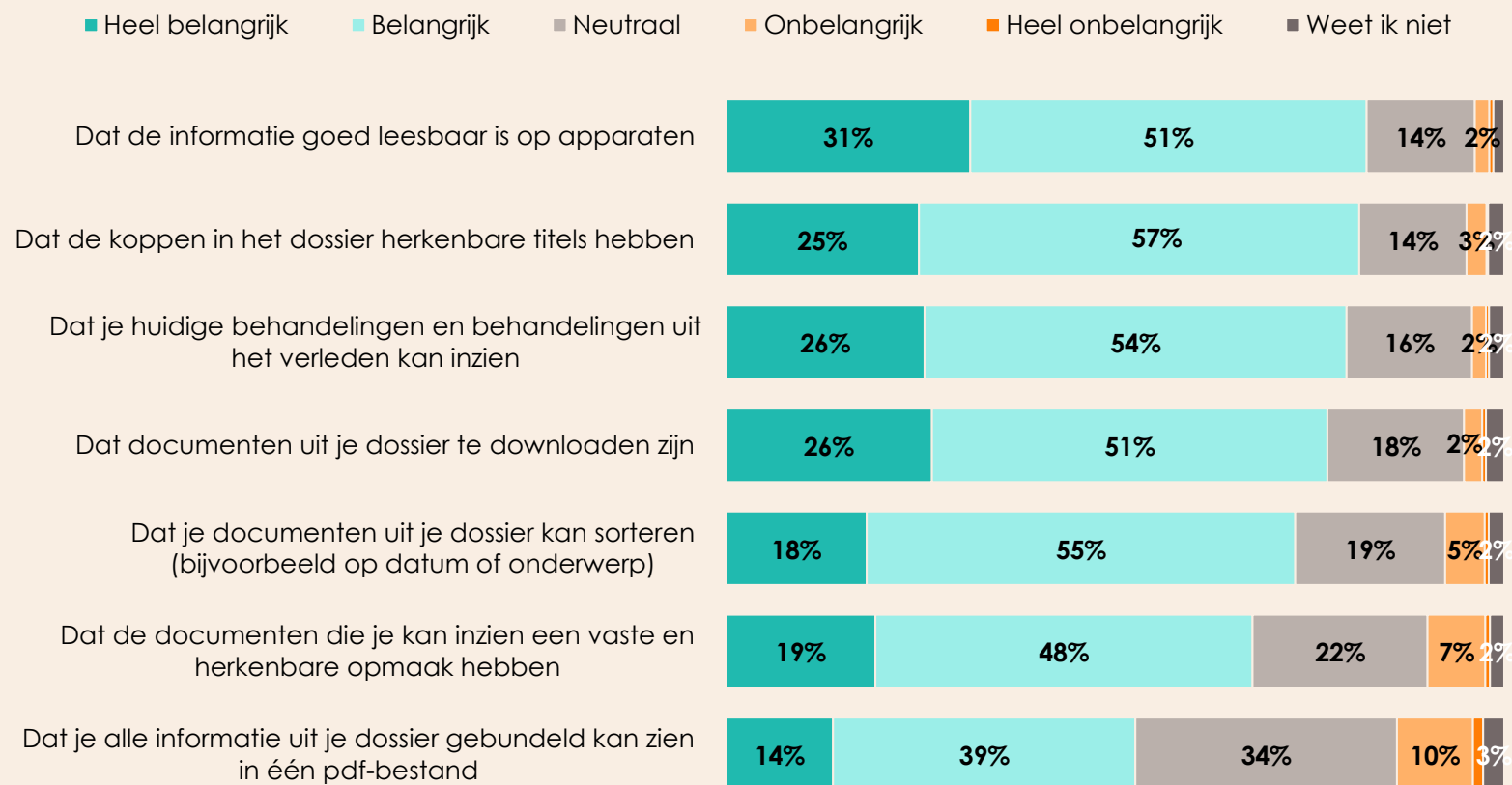


Vraag: Welke paramedische informatie zou voor jou het meest en minst belangrijk zijn om in te zien in een PGO? (n=1.060)

Gebruiksvriendelijke en toegankelijke informatie belangrijkste elementen van PGO

- Acht op de tien patiënten zeggen dat ze het vooral belangrijk vinden dat informatie goed leesbaar is op alle apparaten (82%).
- Daarnaast vindt men het (heel) belangrijk dat de koppen in het dossier herkenbare titels hebben (82%), en dat behandelingen uit het heden of verleden ingezien kunnen worden (80%).
- Slechts een klein deel van de respondenten, minder dan één op de tien, beoordeelt de stellingen negatief. Dit wijst erop dat een beperkte groep patiënten (tussen de 2% en 10%) de voorgelegde elementen van een PGO niet belangrijk vindt.

Stellingen elementen van een PGO



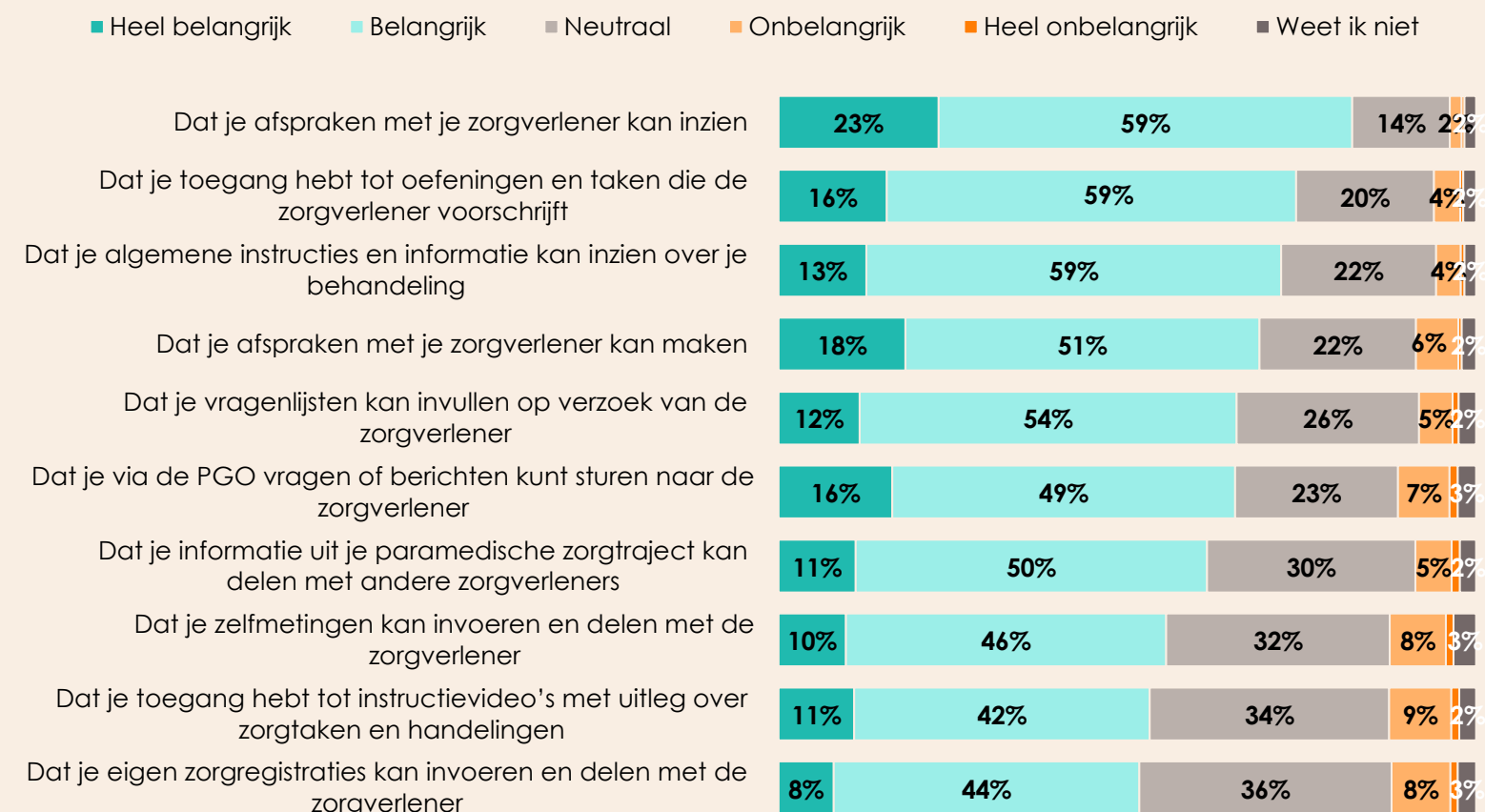
Vraag: Stel je kunt jouw paramedische informatie inzien via een PGO. Geef aan hoe belangrijk de volgende elementen voor jou zijn. (n=1.060)

Alle voorgelegde functionaliteiten van een PGO worden door de meerderheid als (heel) belangrijk ervaren

Naast de toegankelijkheid zijn er specifieke functionaliteiten die bijdragen aan de gebruiksvriendelijkheid van een PGO.

- De doelgroep beschouwt het kunnen inzien van afspraken met zorgverleners als de belangrijkste functie (82%). Toegang tot een overzicht van de oefeningen en taken die door de zorgverlener zijn voorgeschreven, wordt daarna als meest belangrijk genoemd (75%). Ook het inzien van algemene instructies en informatie over de behandeling (72%) wordt belangrijk gevonden.
- Het aandeel patiënten dat neutraal antwoordt op de stellingen ligt tussen de twee en drie op de tien. Dit kan erop wijzen dat een deel van de doelgroep onvoldoende bekend is met de functionaliteiten van een PGO, of niet goed kan inschatten in hoeverre deze belangrijk zijn.
- Alle uitgevraagde functionaliteiten worden vaker (heel) belangrijk gevonden door patiënten paramedische zorg die weleens gebruik hebben gemaakt van een PGO vergeleken patiënten die nooit gebruik hebben gemaakt van een PGO.

Belangrijkste functionaliteiten voor het inzien van paramedische info



Vraag: Welke functionaliteiten zouden voor jou het meest en minst van meerwaarde zijn als het gaat om het gebruik van een PGO voor het inzien van paramedische informatie? Maximaal 4 antwoorden. (n=1.060)



Bijlage 1

Resultaten algemeen Nederlands publiek

Samenvatting algemeen Nederlands publiek

In deze bijlage beschrijven we de resultaten van het algemeen Nederlands publiek. We maken hierbij steeds de vergelijking met de patiënten van paramedische zorg.

Veel overeenkomsten tussen algemeen Nederlands publiek en patiënten van paramedische zorg

Het algemene beeld is grotendeels gelijk tussen patiënten en het algemeen Nederlands publiek: beide doelgroepen zien vooral de meerwaarde van een PGO in inzicht en overzicht van eigen gezondheidsgegevens.

Ook de behoefte aan concrete en direct bruikbare informatie (zoals testresultaten en behandelplannen) is in beide groepen vergelijkbaar.

Tegelijkertijd blijven de bekendheid en het gebruik van PGO's in beide doelgroepen beperkt, en spelen privacy- en veiligheidszorgen in beide groepen een belangrijke rol.

Top 3 verschillen

Toch zien we ook enkele verschillen tussen beide doelgroepen. De drie belangrijkste verschillen geven we hiernaast weer.

1. Sterke urgentie bij patiënten

Patiënten ervaren een duidelijk hogere persoonlijke relevantie en tonen meer behoefte aan inzicht en gebruik van een PGO dan het algemene publiek. Dit vertaalt zich ook in een hogere intentie tot toekomstig gebruik

2. Groter belang en meer betrokkenheid bij patiënten

Patiënten hechten meer belang aan het inzien van paramedische informatie dan het Nederlands publiek.

Het Nederlands publiek heeft vaker een neutralere of afwachtende houding ten opzichte van PGO-gebruik.

Het hogere gevoel van urgentie en belang onder patiënten is geen verrassende uitkomst. Een logische verklaring hiervoor is dat de patiënten gebruikers zijn van paramedische zorg, wat de relevantie van een PGO per definitie al verhoogt.

3. Zorgen over privacy en (data)veiligheid sterker bij patiënten

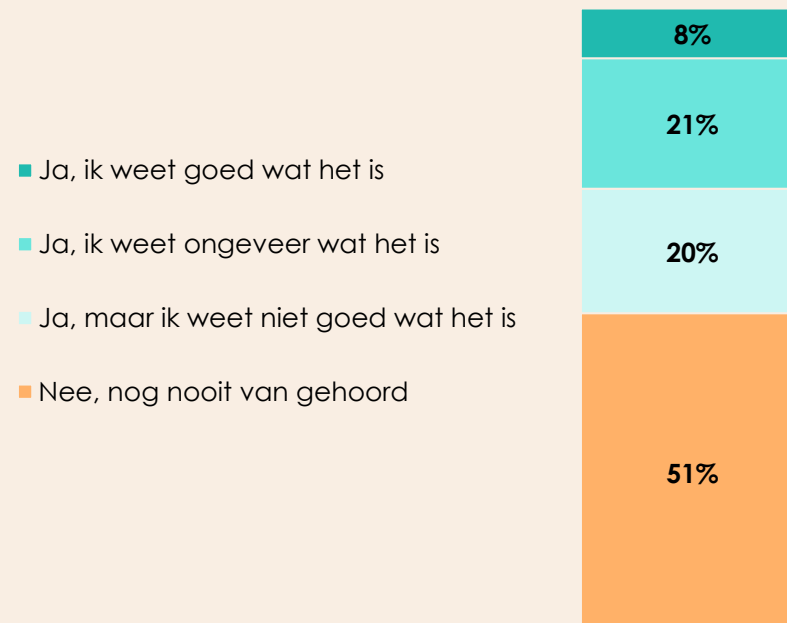
In beide doelgroepen vormen privacy en (data)veiligheid de belangrijkste drempels, maar patiënten maken zich vaker zorgen dan het algemeen publiek.

Ook onder het algemene Nederlandse publiek is de bekendheid met PGO bescheiden

- Onder het algemeen Nederlandse publiek is de bekendheid met een PGO minder groot dan onder de doelgroep patiënten: eerstgenoemde groep zegt vaker dan patiënten *niet* eerder van een PGO te hebben gehoord (51% vs. 44%)

Let op: de ervaringen die hier worden beschreven zijn gebaseerd op algemene ervaringen met een PGO en niet op de mogelijkheden van een PGO waar MedMij nu aan werkt. Dit geldt ook de interpretaties van volgende slides.

Bekendheid persoonlijke gezondheidsomgevingen (PGO)

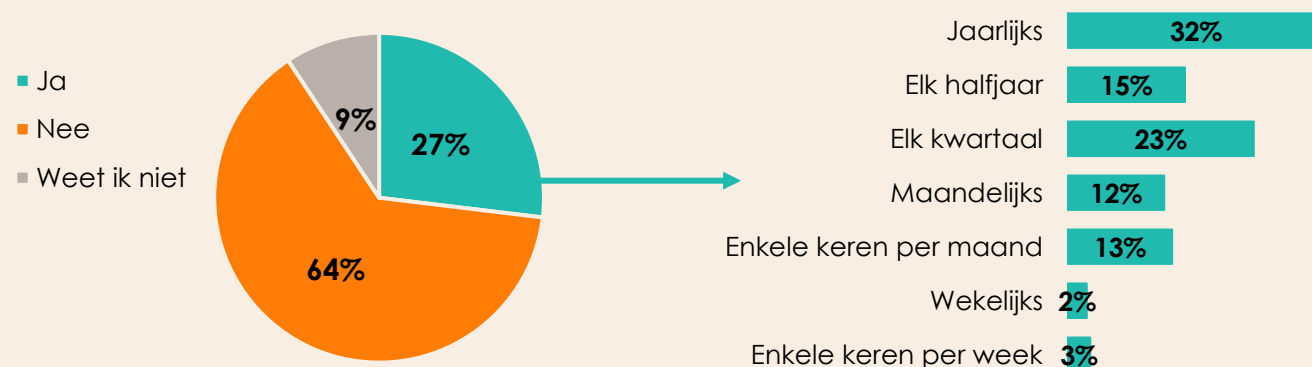


Vraag: Ben je bekend met persoonlijke gezondheidsomgevingen (PGO)? (n=985)

Bijna drie op de tien Nederlanders hebben weleens een PGO gebruikt

- Het gebruik van een PGO voor algemene ontvangen zorg is hoger onder de doelgroep patiënten van paramedische zorg dan onder het algemene Nederlandse publiek (36% vs. 27%).
- Het aantal gebruikers van een PGO is het hoogst onder mensen in de leeftijdscategorie 31-65+. Circa 30% van deze groep zegt wel eens een PGO te hebben gebruikt, tegenover 11% van de jongvolwassenen (18-30).
- De meeste gebruikers van een PGO zeggen dit met jaarlijkse frequentie te doen. Dit geldt voor zowel de doelgroep patiënten als het algemene Nederlandse publiek.

Gebruik persoonlijke gezondheidsomgevingen



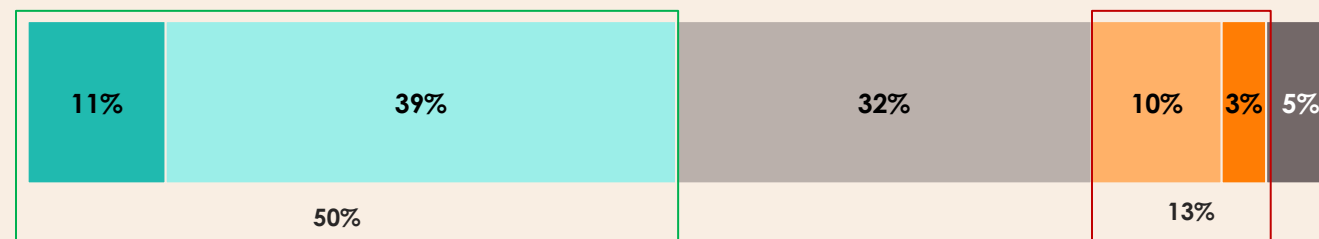
Vragen: Heb je weleens een PGO gebruikt? (n=985) | Hoe vaak maak je gebruik van een PGO? (n=985)

De helft van de Nederlanders vindt het (heel) belangrijk om paramedische informatie te kunnen inzien in een PGO

- Het algemene publiek ziet minder belang in het inzien van paramedische informatie in de PGO (50%) dan de doelgroep patiënten paramedische zorg (58%). Mogelijk omdat deze doelgroep minder gebruik maakt van paramedische zorg.

Belang inzien paramedische informatie in de PGO

■ Heel belangrijk ■ Belangrijk ■ Neutraal ■ Niet zo belangrijk ■ Helemaal niet belangrijk ■ Weet ik niet

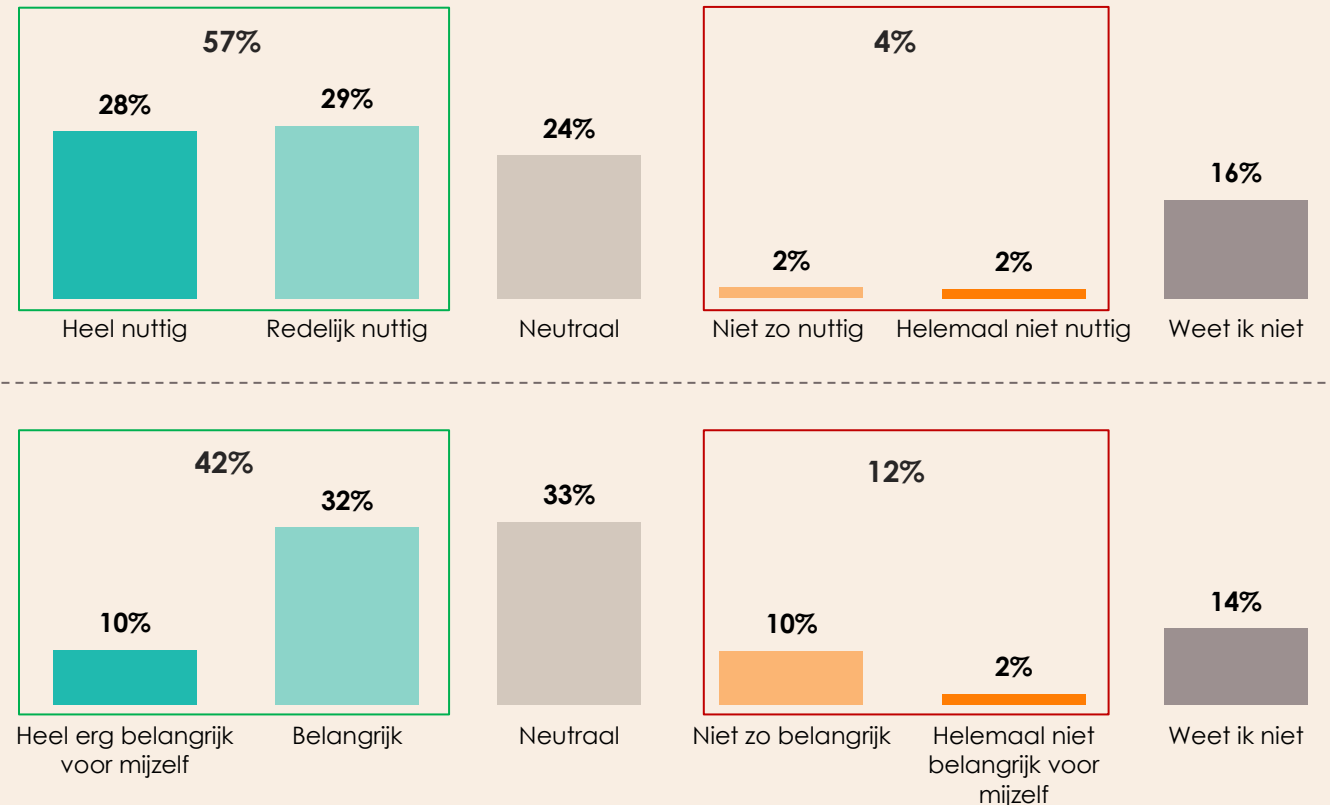


Vraag: Hoe belangrijk vind je het om paramedische informatie via een PGO te kunnen inzien? (n=985)

Nederlanders hebben een overwegend positieve houding tegenover een PGO

- Meer dan de helft van de Nederlanders geeft aan een PGO over het algemeen (heel) nuttig te vinden.
- Waar de helft (50%) van de doelgroep patiënten een PGO (heel) belangrijk vond voor zichzelf, is dit aandeel onder het algemeen Nederlands publiek wat lager. Vier op de tien Nederlanders vinden een PGO (heel) belangrijk voor zichzelf.
- Het aandeel Nederlanders dat een PGO (helemaal) niet belangrijk voor zichzelf vindt, verschilt niet van het aandeel onder de doelgroep patiënten. Wel is de groep Nederlanders die neutraal blijft groter.

Houding tegenover persoonlijke gezondheidsomgevingen



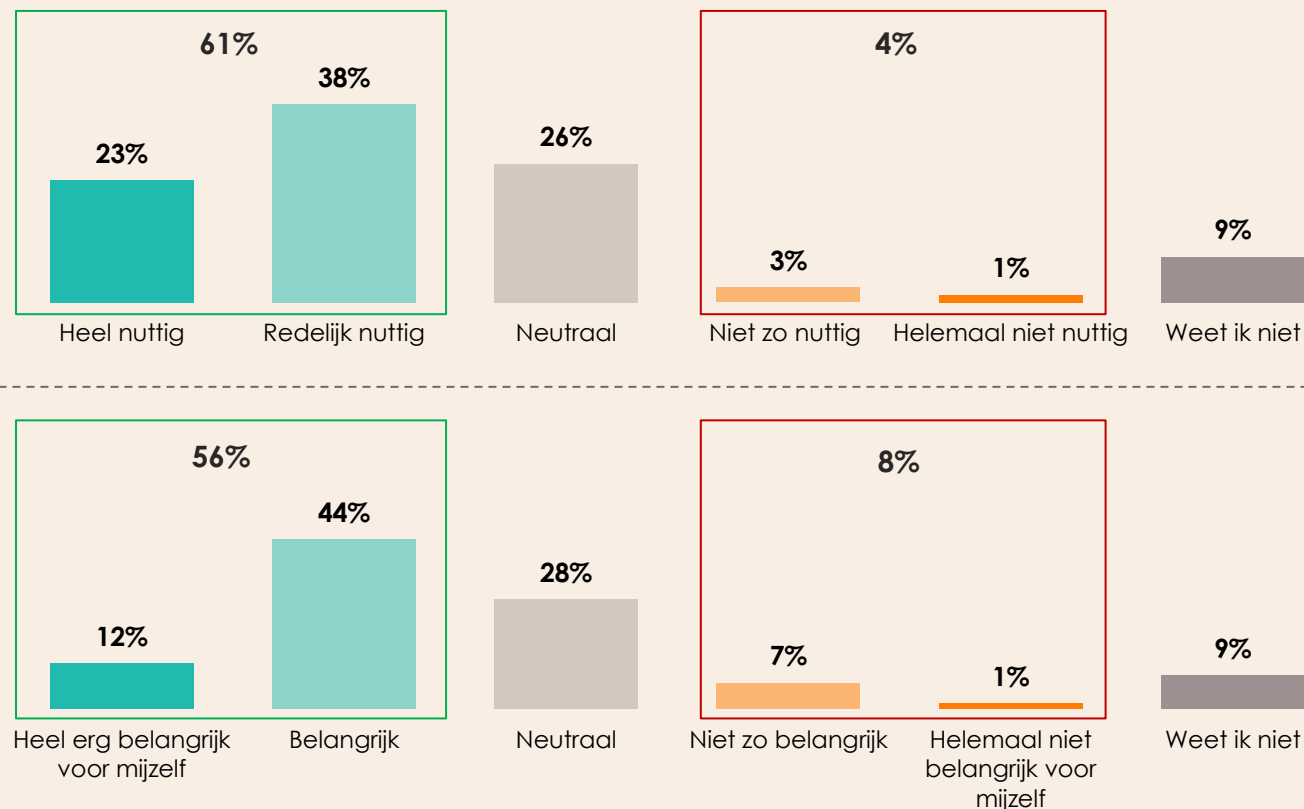
Vragen: Wat vind je van een PGO in het algemeen? (n=985) | Wat vind je van een PGO voor jezelf? (n=985)

Nederlanders die géén paramedische zorg ontvangen vinden een PGO minder nuttig dan degenen die wel zorg hebben gehad

Het Nederlands publiek bevat zowel mensen die paramedische zorg hebben ontvangen als mensen die dit niet hebben ontvangen. In de grafieken hiernaast zijn de resultaten te zien van Nederlanders die geen paramedische zorg hebben gebruikt.

- Zes op de tien zeggen het inzien van paramedische gegevens in de PGO (heel) nuttig te vinden. Onder Nederlanders die wel paramedische zorg hebben gebruikt, ligt dit aandeel iets hoger (67%), mogelijk omdat deze groep meer noodzaak ervaart.
- Ook vindt iets meer dan de helft het inzien van paramedische gegevens (heel) belangrijk voor zichzelf. Dit wijkt niet af van Nederlanders die wel paramedische zorg hebben gebruikt.

Houding tegenover het inzien van paramedische informatie in de PGO

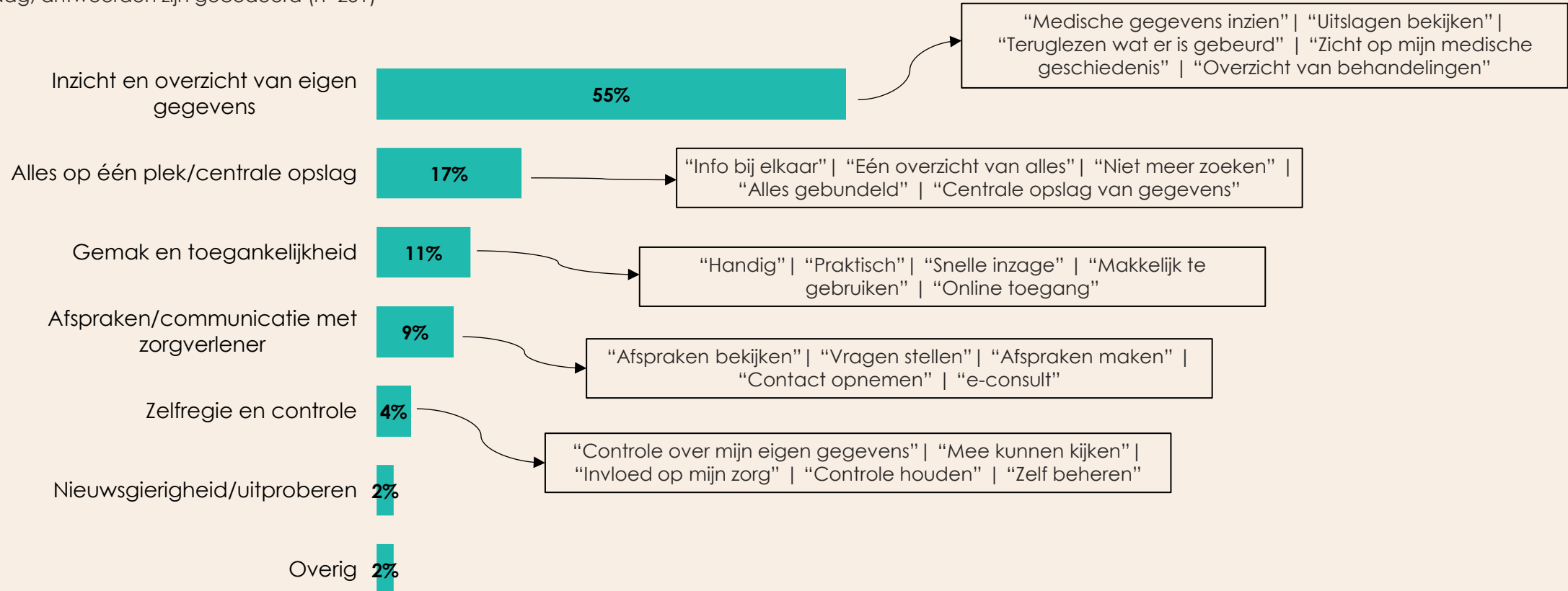


Vragen: Stel je maakt gebruik van paramedische zorg, zou je het nuttig/belangrijk vinden om jouw paramedische informatie te kunnen inzien via een PGO? Basis: heeft geen paramedische zorg gebruikt n=206

Nederlanders zien inzicht en overzicht in gegevens als een van de belangrijkste redenen om een PGO te gebruiken

Belangrijkste redenen om wel gebruik te maken van een PGO

Open vraag, antwoorden zijn gecodeerd (n=251)

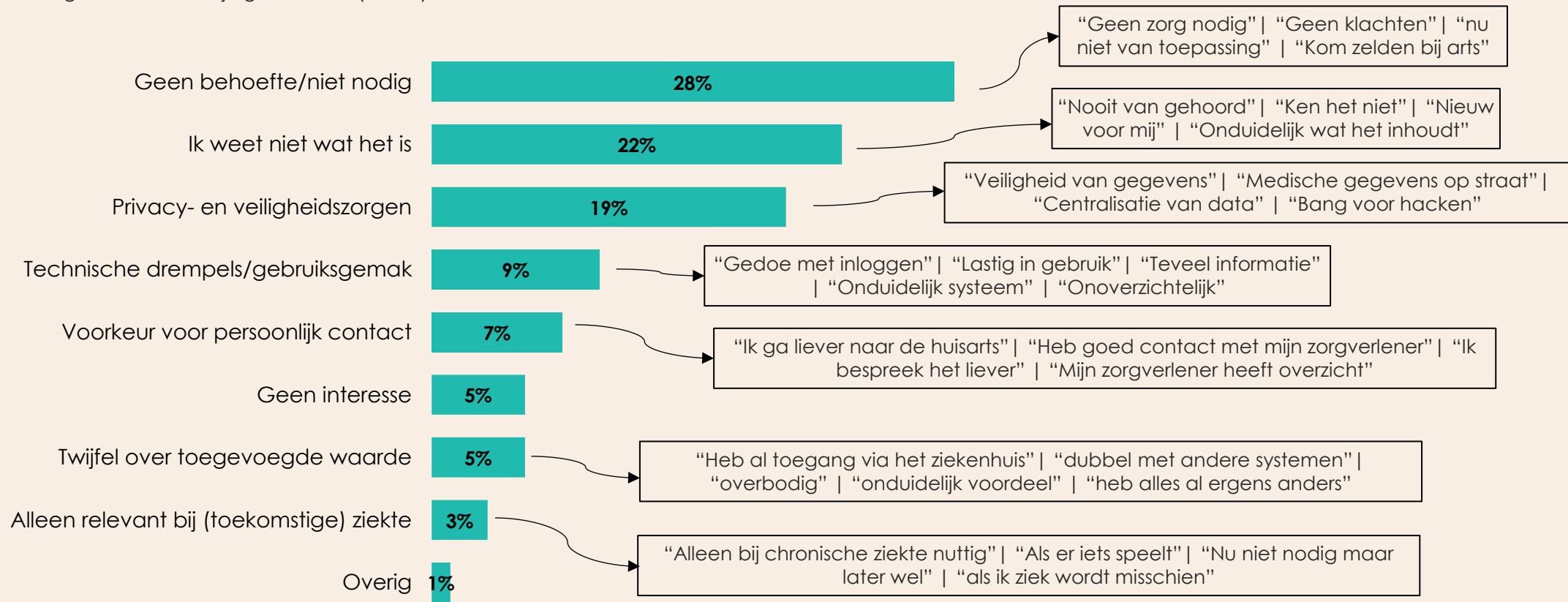


Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om gebruik te maken van een PGO? (n=251)

De belangrijkste redenen om geen PGO te gebruiken is omdat men hier simpelweg geen behoefte aan heeft

Belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO

Open vraag, antwoorden zijn gecodeerd (n=364)



Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO? (n=364)

Toelichting op de belangrijkste redenen om wel of geen gebruik te maken van een PGO

Belangrijkste redenen om wel gebruik te maken van een PGO

- Meer dan de helft van de Nederlanders geeft aan dat het verkrijgen van inzicht en overzicht van eigen gegevens de belangrijkste reden is om een PGO te gebruiken. Het krijgen van inzicht en overzicht staat daarmee duidelijk op de eerste plek, en is voor Nederlanders een duidelijke drijfveer voor het gebruik van een PGO. Voorbeelden van antwoorden in deze categorie zijn "Medische gegevens inzien", "Teruglezen wat er is gebeurd" en "Overzicht van behandelingen".
- Daarnaast geeft één op de zes Nederlanders aan het prettig te vinden dat alle informatie op één centrale plek terug te vinden is. Het is voor deze groep belangrijk dat alle gegevens gebundeld terug te vinden zijn zonder op verschillende plekken te hoeven zoeken.
- Voor één op de tien Nederlanders speelt gemak en toegankelijkheid een rol in het belang van het gebruik van een PGO. Deze groep vindt PGO's handig, praktisch en makkelijk in gebruik.

Belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO

- Voor het grootste deel van de Nederlanders die geen gebruik maken van een PGO ligt ten grondslag dat het gebruik van een PGO niet nodig is omdat zij geen zorgbehoeften hebben. Zeker een kwart geeft aan dat dit de belangrijkste reden is om geen PGO te gebruiken.
- Daarnaast is er een substantieel deel van de Nederlanders, zeker één op de vijf, dat aangeeft niet te weten wat een PGO is. Men heeft er nog nooit van gehoord, of vindt het onduidelijk wat een PGO precies inhoudt.
- Naast overbodigheid en onbekendheid spelen ook zorgen om privacy een rol, één op de vijf Nederlanders geeft veiligheidszorgen aan als belangrijkste reden om geen PGO te gebruiken. Men benoemt bijvoorbeeld "Bang voor hacken", "Medische gegevens op straat" of "Centralisatie van data".
- Ook technische drempels spelen bij één op de tien Nederlanders een rol. "Gedoe met inloggen", "lastig in gebruik" en "onduidelijk systeem" worden hier bijvoorbeeld genoemd.

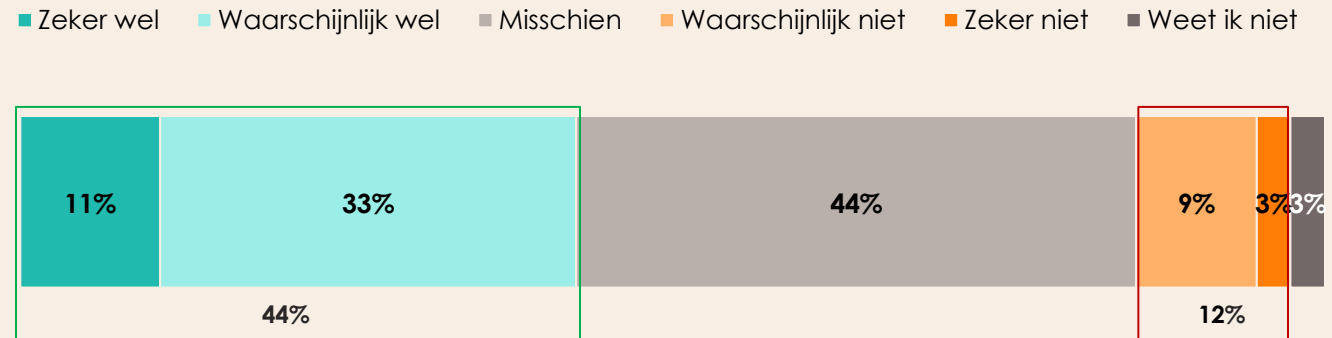
Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om gebruik te maken van een PGO? (n=251)

Vraag: Wat zijn voor jou de belangrijkste redenen om geen gebruik te maken van een PGO? (n=364)

Vier op de tien Nederlanders zeggen de intentie te hebben om in de toekomst een PGO te gebruiken

- De intentie is hoger onder de doelgroep patiënten van paramedische zorg (50% vs. 44% algemeen NL publiek). Wat hierin mogelijk meespeelt is dat 28% van de Nederlanders aangeeft geen PGO te gebruiken omdat dit niet nodig is, bij patiënten paramedische zorg is dit 18% (zie [slide 43](#)).
- Vergelijkbaar met de doelgroep patiënten is de gebruiksintentie onder Nederlanders verdeeld: de groep twijfelaars is even groot als de groep die (zeker) wel de intentie heeft.

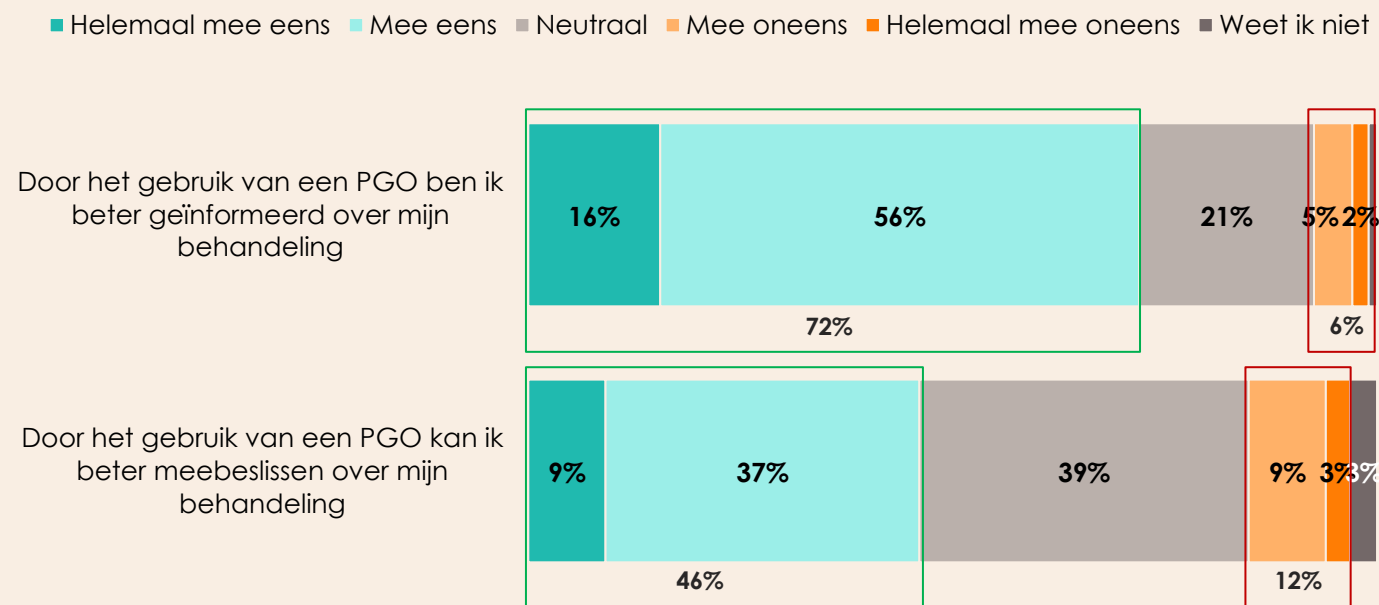
Intentie toekomstig gebruik PGO



Vraag: Ben je van plan om in de toekomst gebruik te maken van een PGO? (n=985)

Bijna driekwart van Nederlanders onderschrijft dat PGO helpt om beter geïnformeerd te zijn over behandeling

Stellingen gebruik PGO

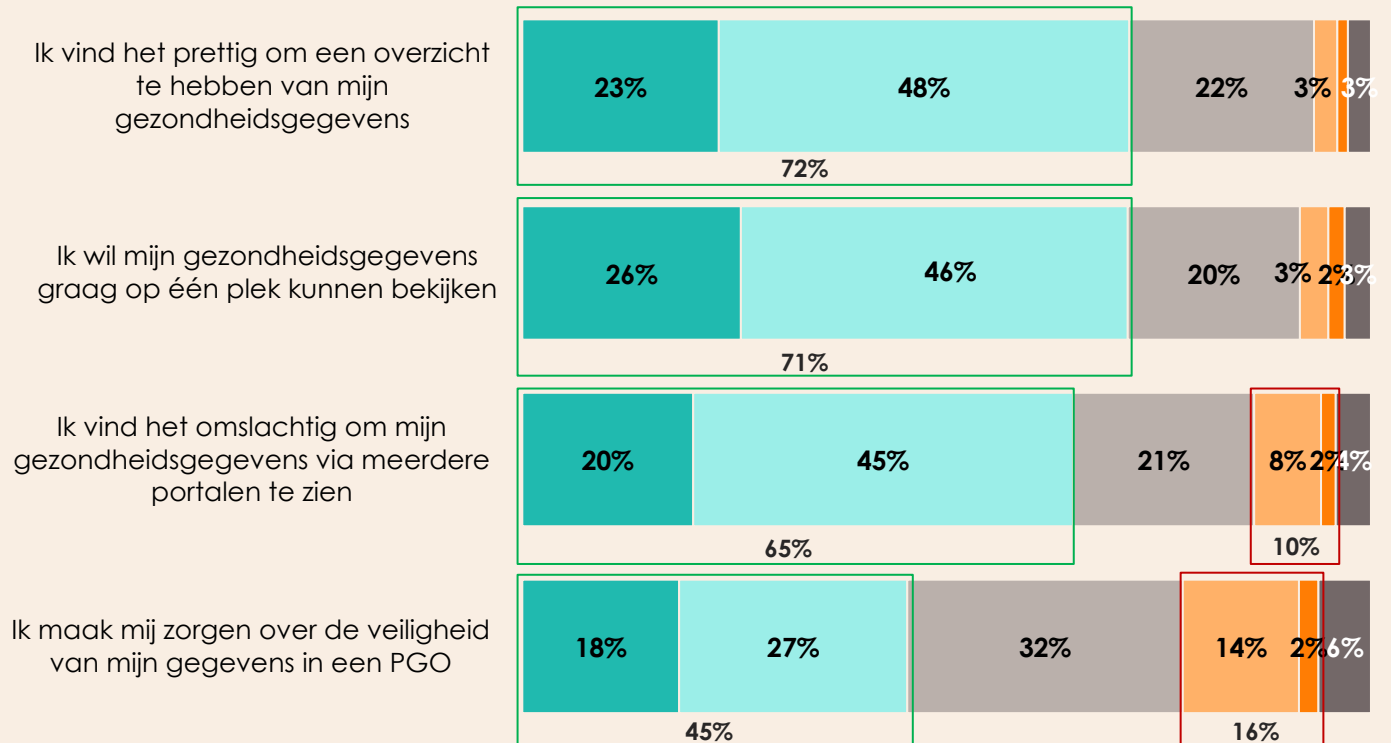


Nederlanders maken zich minder vaak zorgen over de veiligheid van hun gegevens dan patiënten van paramedische zorg

- Zeven op de tien Nederlanders zijn het er (helemaal) mee eens dat het prettig is om een overzicht van gezondheidsgegevens te hebben. Patiënten van paramedische zorg zijn het hier vaker (helemaal) mee eens (82% versus 72% Nederlands publiek).
- Eveneens willen zeven op de tien Nederlanders graag hun gezondheidsgegevens op één plek kunnen bekijken. Dit is wederom lager dan bij de doelgroep patiënten van paramedische zorg (77% versus 71% Nederlands publiek).

Stellingen gebruik PGO

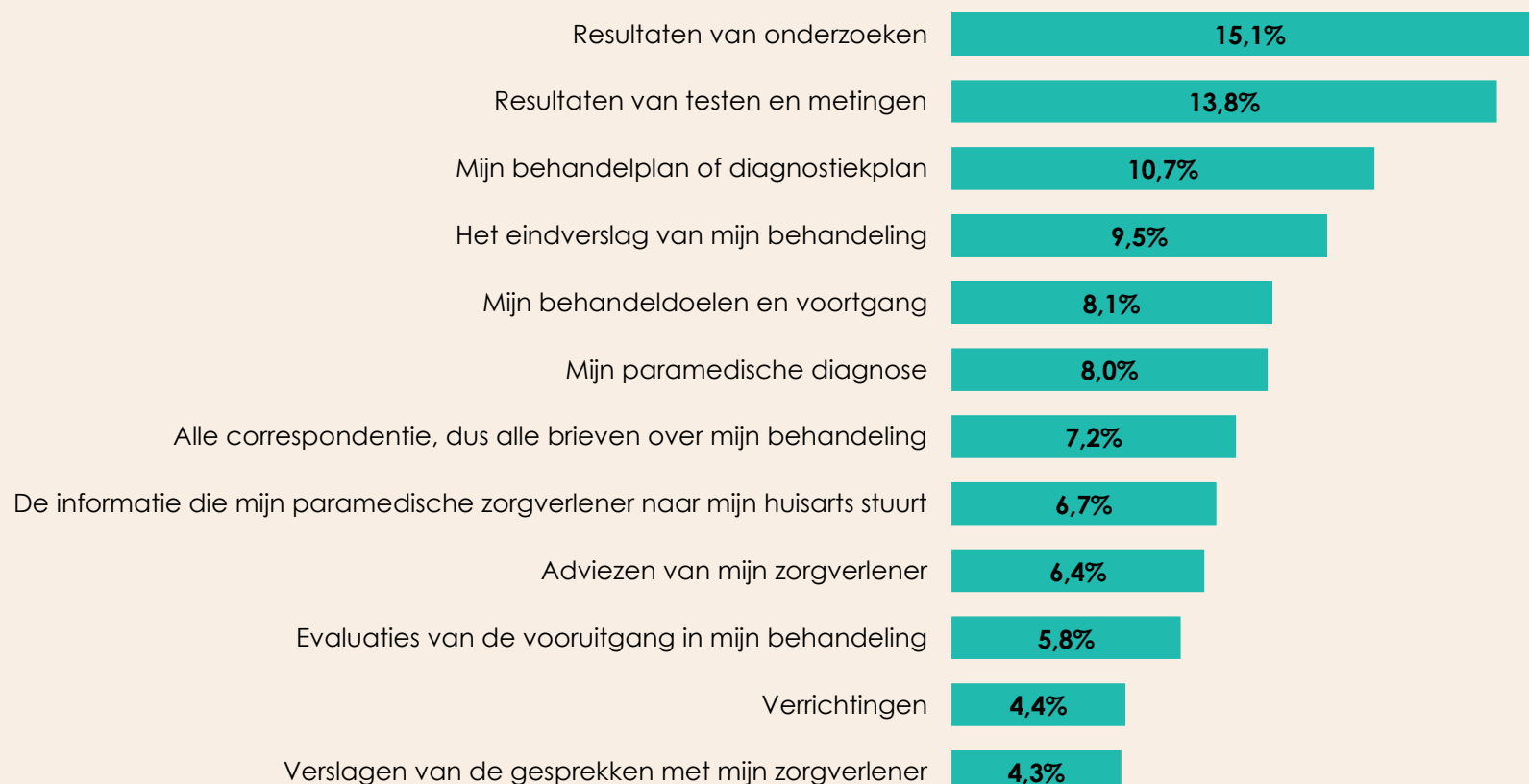
■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet ik niet



Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende stellingen? (n=985)

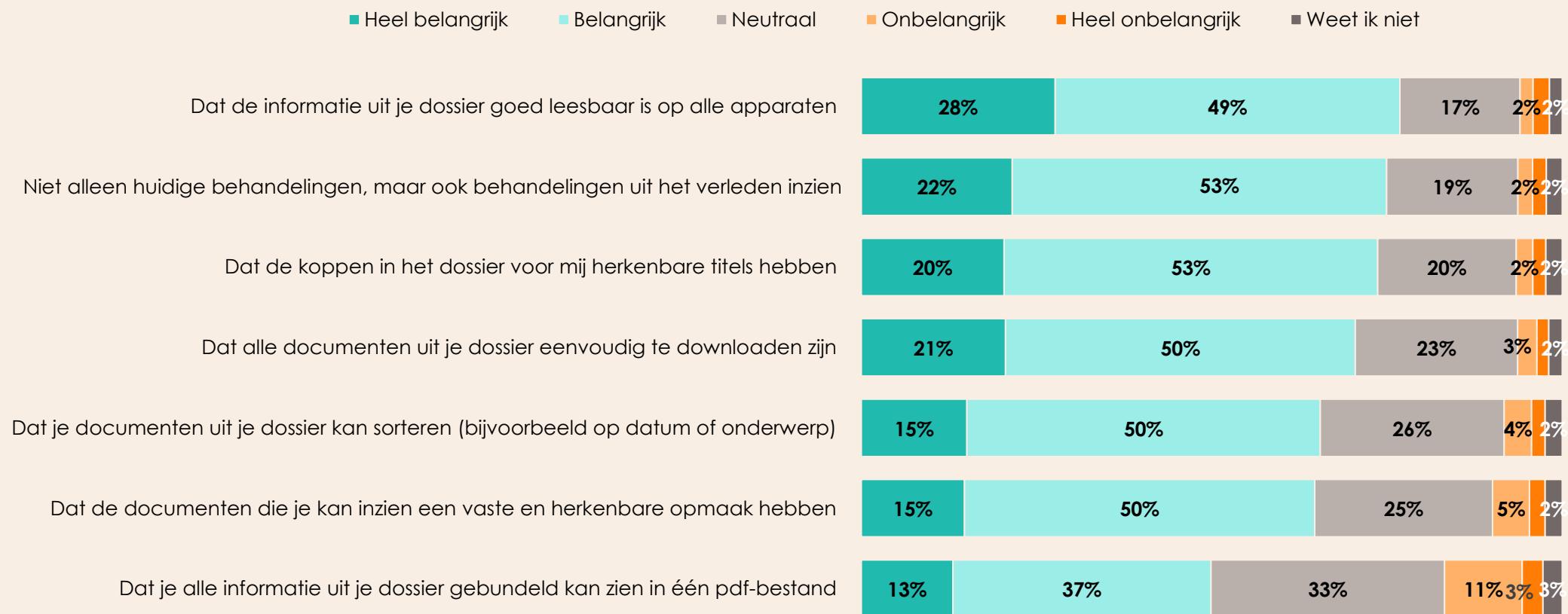
Nederlanders vinden het kunnen inzien van resultaten van onderzoeken het meest belangrijk in een PGO

Relatieve prioriteit inzien paramedische informatie in PGO



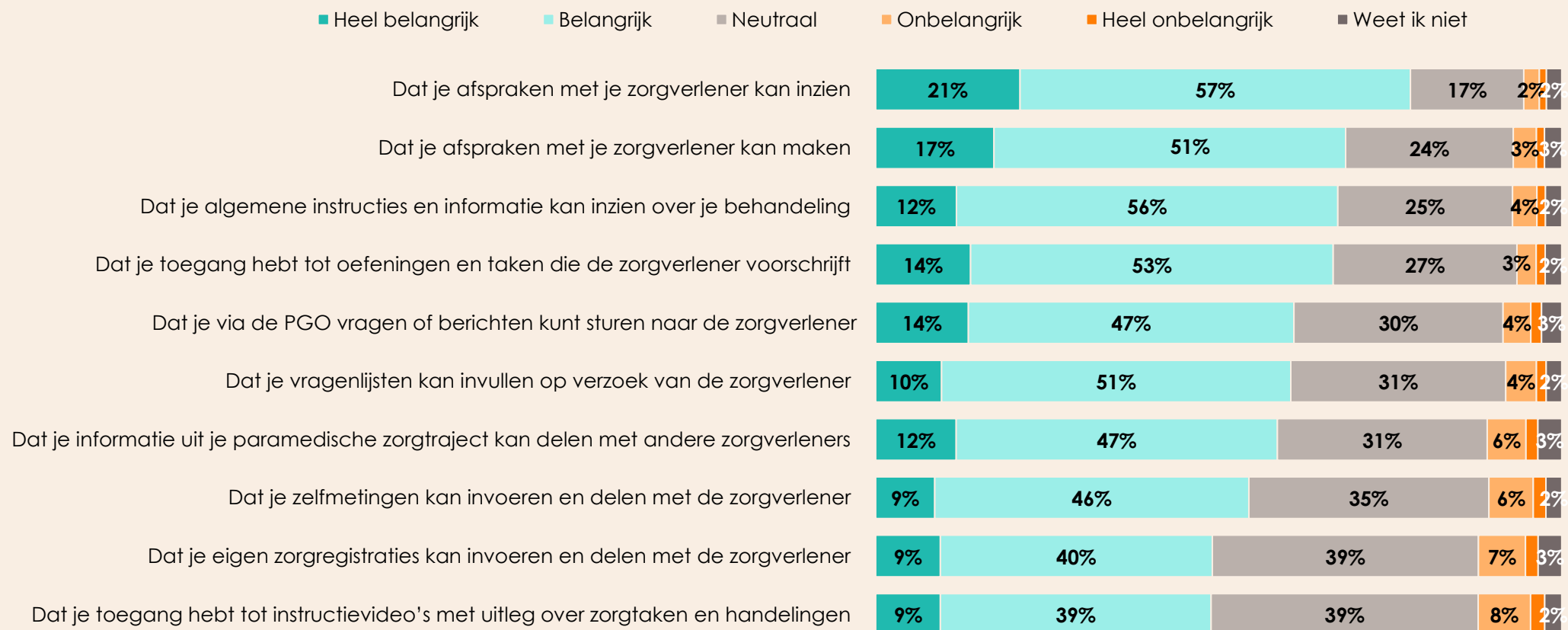
Goede leesbaarheid op alle apparaten belangrijkste element voor Nederlanders, gevolgd door inzicht in behandelingen

Stellingen functionaliteiten inzien gegevens



Alle voorgelegde functionaliteiten van een PGO worden door de meerderheid als (heel) belangrijk ervaren

Belangrijkste functionaliteiten voor het inzien van paramedische info



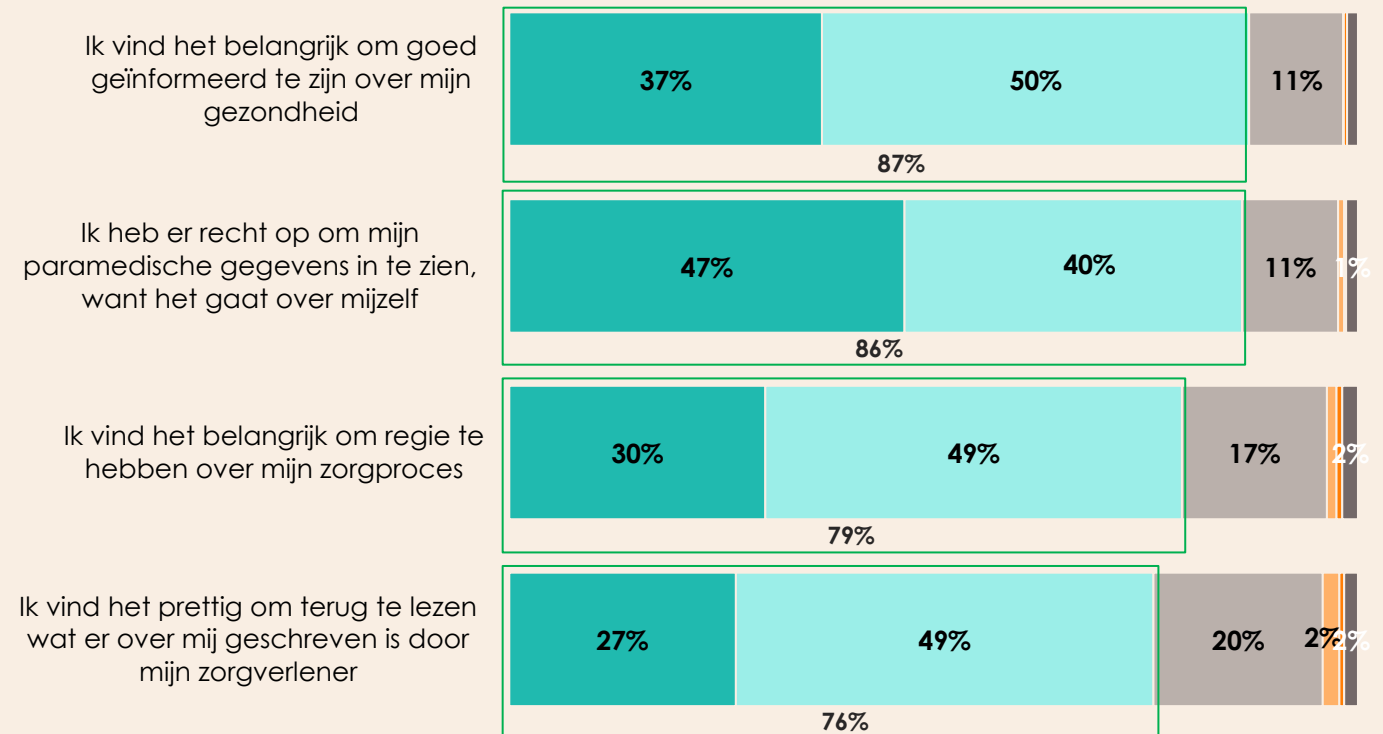
Vraag: Welke functionaliteiten zouden voor jou het meest en minst van meerwaarde zijn als het gaat om het gebruik van een PGO voor het inzien van paramedische informatie? Maximaal 4 antwoorden. (n=985)

Negen op de tien Nederlanders vinden het (heel) belangrijk om goed geïnformeerd te zijn over hun gezondheid

- Het Nederlandse publiek kijkt enigszins af met de doelgroep patiënten als het gaat om de laatste stelling: 'Ik vind het prettig om terug te lezen wat er over mij geschreven is door mijn zorgverlener'. De doelgroep patiënten zijn hier vaker mee eens dan het algemeen Nederlands publiek (81% vs. 76%). Dit is mogelijk te verklaren doordat het algemene publiek hier minder directe ervaring mee heeft.

Houding ten aanzien van inzicht in eigen gegevens

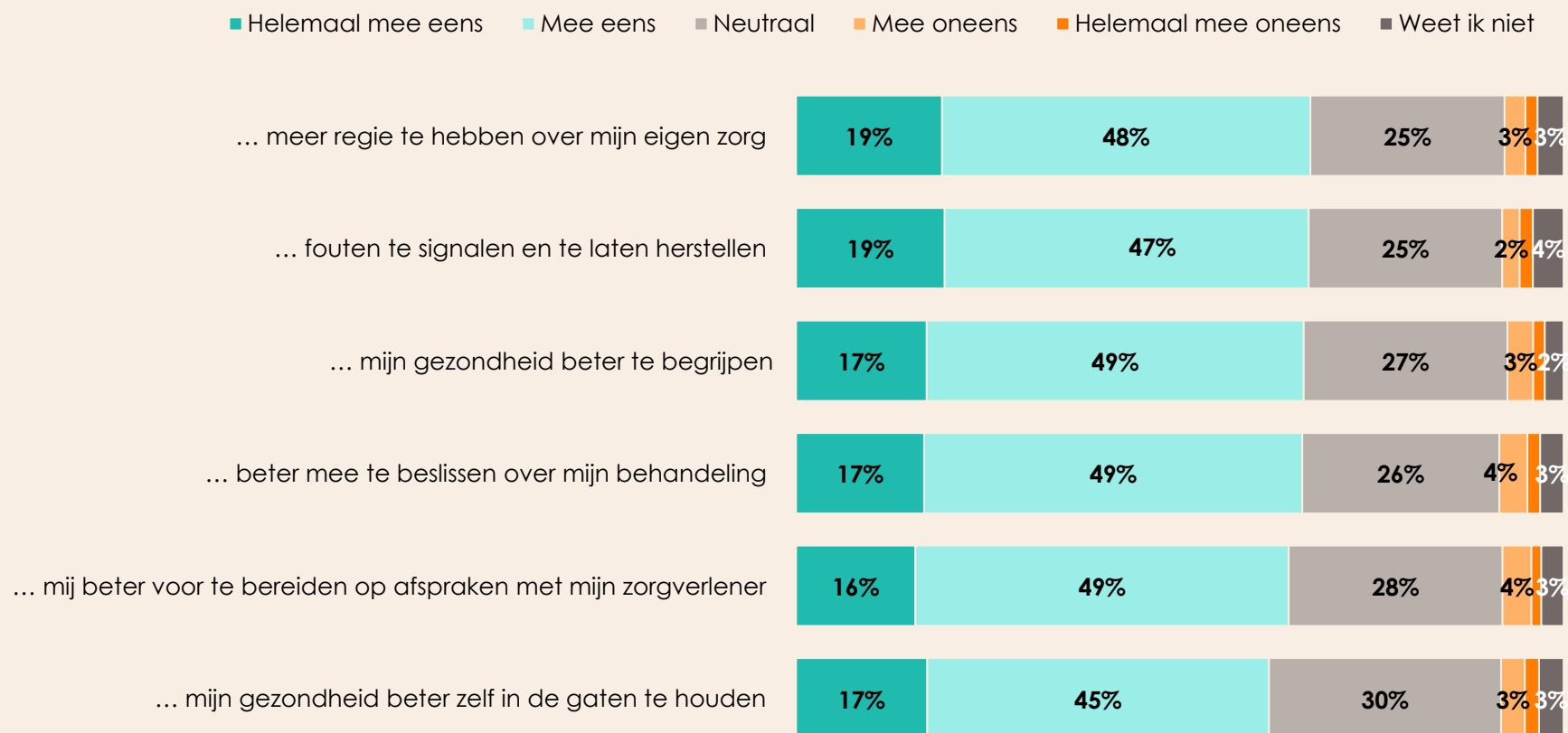
■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens ■ Weet ik niet



Vraag: In hoeverre ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken?. (n=985)

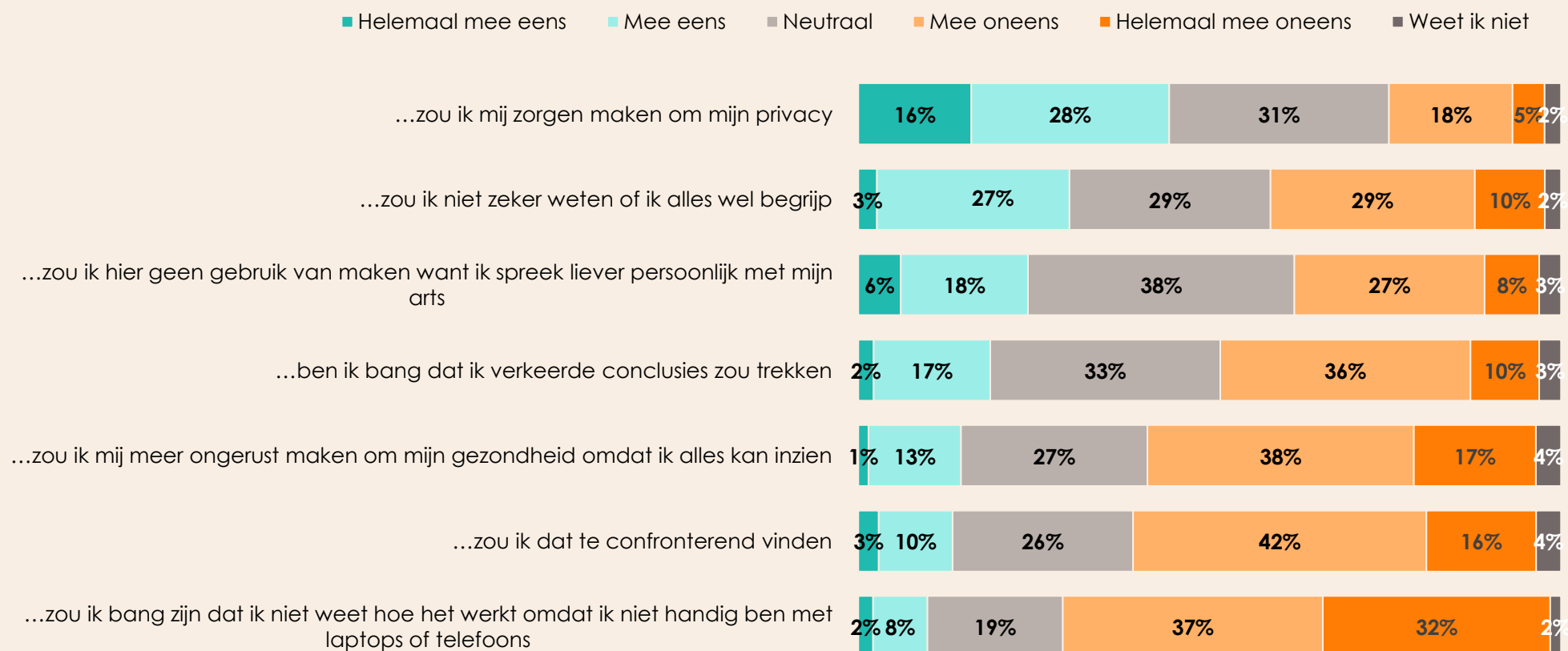
Tweederde van de Nederlanders is het er (helemaal) mee eens dat een PGO bijdraagt aan het ervaren van meer regie

Het inzien van mijn paramedische gegevens helpt mij om...



Meer dan vier op de tien Nederlanders zou zich zorgen maken over hun privacy bij paramedische informatie in een PGO

Als mijn paramedische informatie beschikbaar zou zijn via een PGO...



Vraag: Ben je het eens of oneens met de volgende uitspraken? Als ik mijn paramedische gegevens van verschillende zorgverleners op één plek in een PGO kan inzien, helpt mij dat om... (n=985)



Bijlage 2

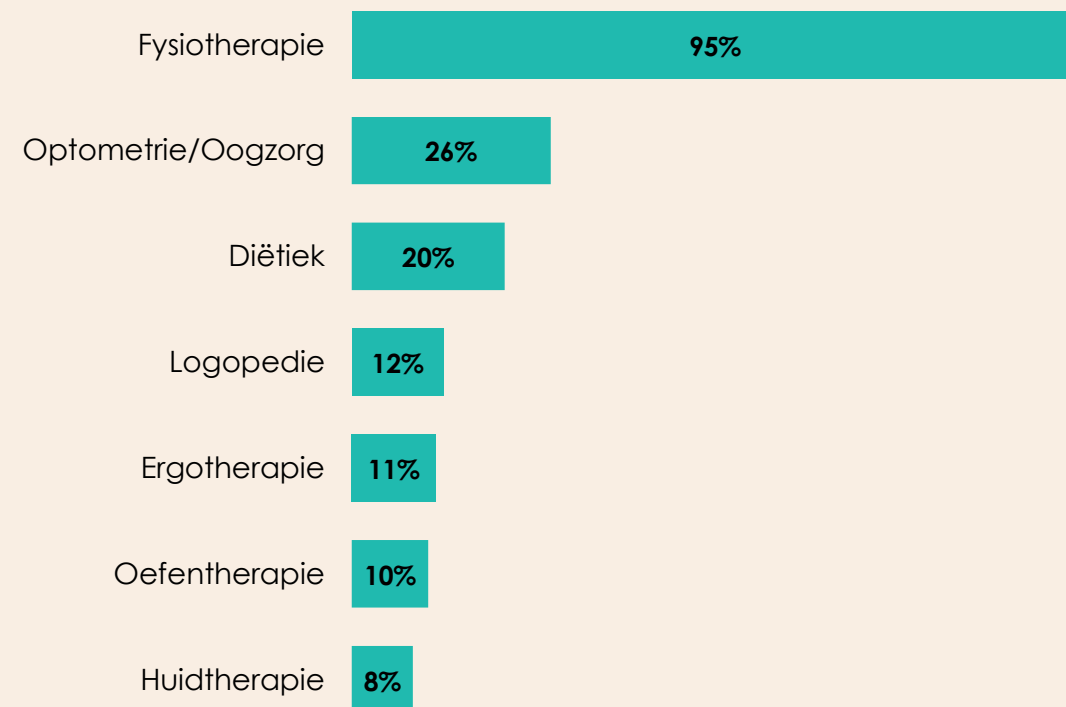
Achtergrondgegevens steekproef

Achtergrondgegevens – Patiënten paramedische zorg (1/3)

- Fysiotherapie is onder patiënten veruit de meest gebruikte vorm van paramedische zorg (95%).
- Op ruime afstand volgen optometrie/oogzorg* (26%), diëtik (20%) en logopedie (12%). Het minst gebruik wordt gemaakt van huidtherapie (8%).

* Oogzorg is geen officiële term in de paramedische zorg. Omdat burgers deze term vaak gebruiken in plaats van optometrie is ervoor gekozen om deze term toe te voegen aan de vragenlijst.

Ontvangen paramedische zorg

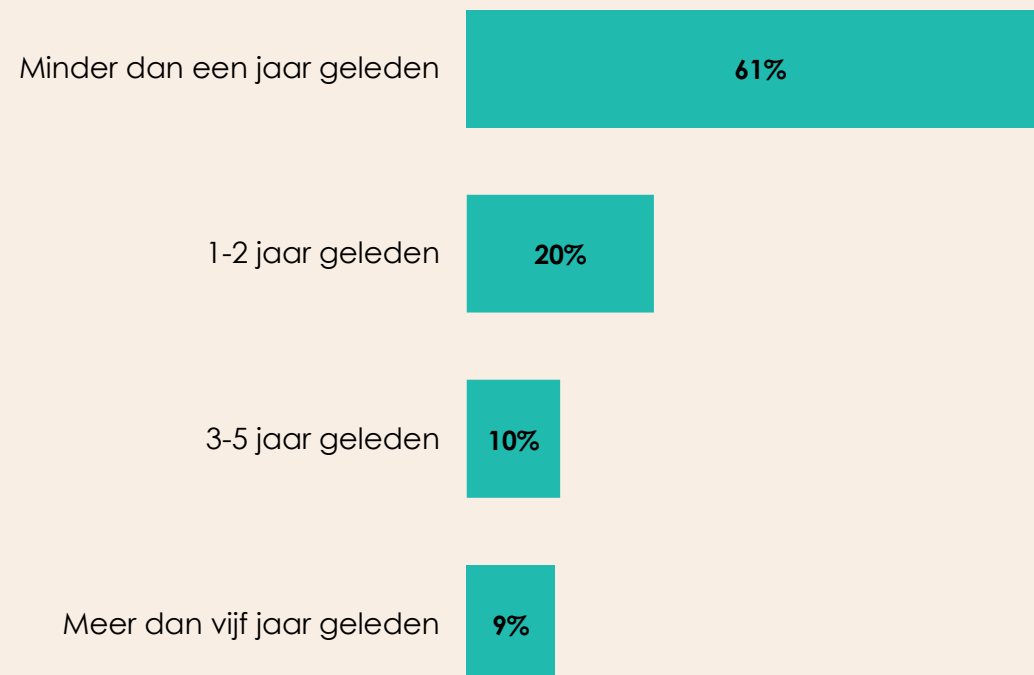


Vraag: Heb je weleens gebruik gemaakt van één of meerdere vormen van paramedische zorg? (n=1.060)

Achtergrondgegevens - Patiënten paramedische zorg (2/3)

- Zes op de tien patiënten (61%) hebben minder dan een jaar geleden gebruik gemaakt van paramedische zorg.
- Voor een vijfde (20%) is dit 1 tot 2 jaar geleden.
- De groep die langer dan vijf jaar geleden gebruik heeft gemaakt van paramedische zorg (9%) is buiten beschouwing gelaten in het onderzoek.

Wanneer voor het laatste gebruik gemaakt van paramedische zorg

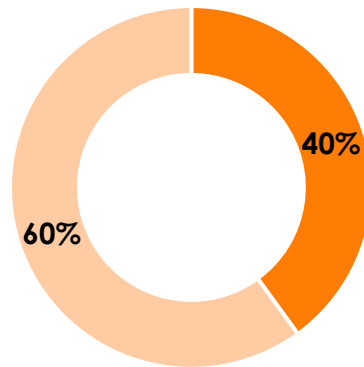


Vraag: Wanneer heb je voor het laatst gebruik gemaakt van paramedische zorg? Basis: heeft gebruik gemaakt van paramedische zorg (n=1.060)

Achtergrondgegevens – Patiënten paramedische zorg (3/3)

Geslacht

Man
Vrouw



Regio

3 grote steden &
randgemeenten

11%

Rest west

32%

Noord

10%

Oost

24%

Zuid

23%

Leeftijd

18-30 jaar

5%

31-50 jaar

49%

51-64 jaar

24%

65 jaar of
ouder

22%

Opleiding

HBO/WO

57%

MBO/HAVO/VWO

37%

LBO/VMBO/MAVO/
geen onderwijs

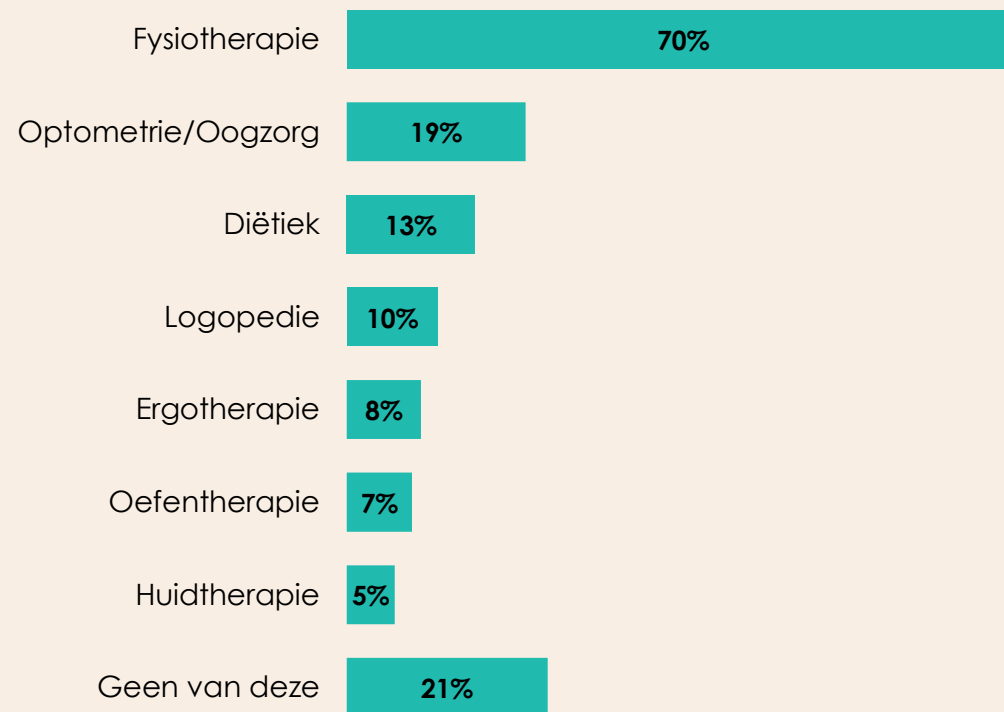
6%

Achtergrondgegevens - Algemeen Nederlands publiek (1/2)

- Nederlanders maken veruit het meest gebruik van fysiotherapie (70%).
- Op ruime afstand volgen optometrie/oogzorg* (19%), diëtiëk (13%) en logopedie (10%). Het minst gebruik wordt gemaakt van huidtherapie (5%).
- Een vijfde van de Nederlanders heeft geen gebruik gemaakt van paramedische zorg.

* Oogzorg is geen officiële term in de paramedische zorg. Omdat burgers deze term vaak gebruiken in plaats van optometrie is ervoor gekozen om deze term toe te voegen aan de vragenlijst.

Ontvangen paramedische zorg

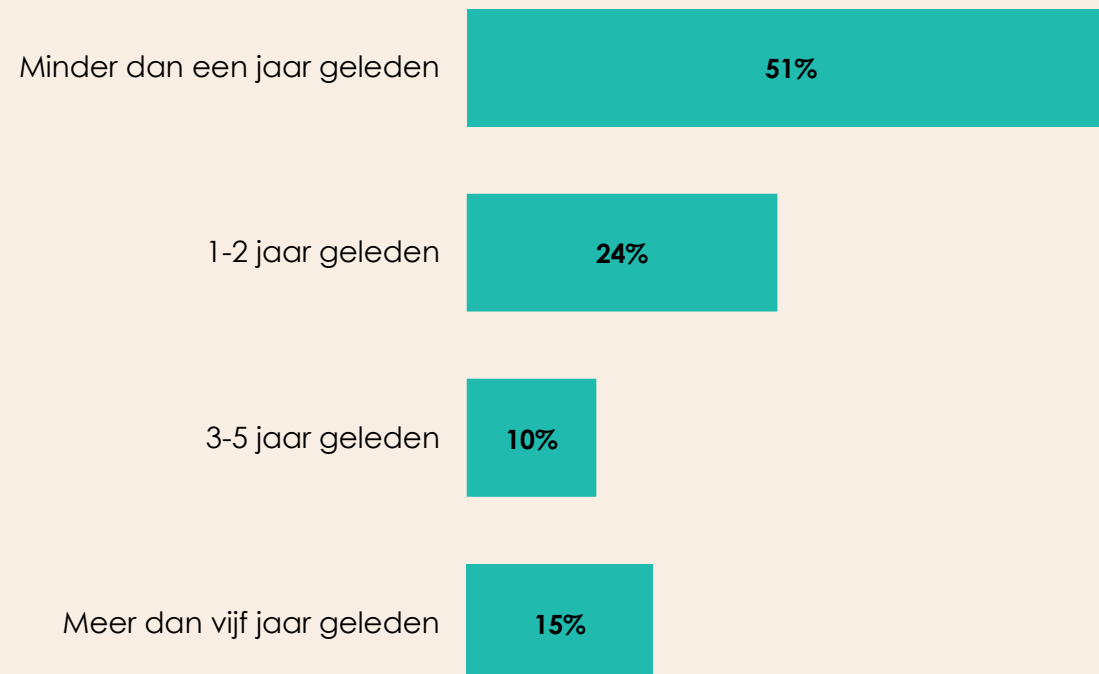


Vraag: Heb je weleens gebruik gemaakt van één of meerdere vormen van paramedische zorg? (n=985)

Achtergrondgegevens - Algemeen Nederlands publiek (2/2)

- Van de Nederlanders die gebruik hebben gemaakt van paramedische zorg, is de zorgverlening voor de helft (51%) minder dan een jaar geleden geweest.
- Een kwart (24%) heeft 1 tot 2 jaar geleden paramedische zorg gebruikt.
- Voor een op de zeven (15%) is langer dan 5 jaar geleden gebruik gemaakt van paramedische zorg. Deze groep is buiten beschouwing gelaten in het onderzoek.

Wanneer voor het laatst gebruik gemaakt van paramedische zorg

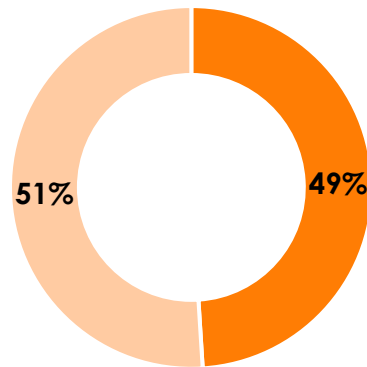


Vraag: Wanneer heb je voor het laatst gebruik gemaakt van paramedische zorg? Basis: heeft gebruik gemaakt van paramedische zorg (n=799)

Achtergrondgegevens – Algemeen Nederlands publiek

Geslacht

■ Man
■ Vrouw



Regio

3 grote steden &
randgemeenten

17%

Rest west

30%

Noord

10%

Oost

19%

Zuid

25%

Leeftijd

18-30 jaar

13%

31-50 jaar

29%

51-64 jaar

29%

65 jaar of
ouder

29%

Opleiding

HBO/WO

45%

MBO/HAVO/VWO

47%

LBO/VMBO/MAVO/
geen onderwijs

8%



Bijlage 3

Onderzoeksverantwoording

Onderzoeksverantwoording

Doelgroepen



Doelgroep 1: Patiënten die ervaring hebben met een of meerdere vormen van paramedische zorg. Het gaat hierbij om de volgende zorgdisciplines: Diëtik, Ergotherapie, Fysiotherapie, Huidtherapie, Logopedie, Oefentherapie en Optometrie/ Oogzorg. Oogzorg is geen officiële term in de paramedische zorg maar omdat burgers deze term vaak gebruiken in plaats van optometrie is ervoor gekozen om deze term toe te voegen aan de vragenlijst.

Van de doelgroep patiënten zijn geen algemene ideaalcijfers bekend. We hebben de resultaten van de screening gebruikt om tot een goede samenstelling van de steekproef voor het hoofdonderzoek komen. Hierbij is gezorgd voor een goede spreiding over de zorgdisciplines (naar rato van mate van gebruik), leeftijd, opleidingsniveau, demografie en stedelijkheid.

Doelgroep 2: Nederlanders van 18 jaar of ouder, representatief op geslacht, leeftijd, regio en hoogst gevolgde opleiding.

Steekproefbron



Onze respondenten worden getrokken uit het consumentenpanel Nipobase. Er hebben n=2.087 respondenten deelgenomen, hiervan behoorde n=1.102 tot doelgroep 1 en n=985 tot doelgroep 2. Voor de selectie van doelgroep 1 hebben we vooraf een **screening** uitgevoerd om zo panelleden te identificeren die ervaring met paramedische zorg hebben. We hebben hierbij aan respondenten gevraagd of ze gebruik hebben gemaakt van (een of meerdere) de zeven zorgdisciplines en hoe lang dit geleden was. Het onderzoek is alleen uitgevoerd onder patiënten die afgelopen 5 jaar ervaring hebben opgedaan met paramedische zorg.

Veldwerk



Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van een online vragenlijst (CAWI: computer assisted web interviewing). Respondenten ontvingen een e-mail met daarin informatie over het onderzoek en een link naar de online vragenlijst. Het veldwerk is uitgevoerd in de periode van 7 t/m 18 mei 2026. Respondenten ontvingen de gebruikelijke vergoeding voor panelleden voor deelname aan dit onderzoek.

Vragenlijst



De vragenlijst is opgesteld door Verian in samenspraak met Stichting MedMij en GUPZ. De gemiddelde invultijd bedroeg 8 minuten.

Paramedische informatie in de PGO

Rapportage

